

Zarządzenie Nr 24/2022
Rektora Państwowej Uczelni Zawodowej
im. Ignacego Mościckiego w Ciechanowie
z dnia 30 marca 2022 r.

w sprawie wprowadzenia: regulaminu egzaminu dyplomowego magisterskiego na kierunku pielęgniarstwo – studia II stopnia na Wydziale Nauk o Zdrowiu i Nauk Społecznych, regulaminu egzaminu dyplomowego licencjackiego na kierunku praca socjalna – studia I stopnia na Wydziale Nauk o Zdrowiu i Nauk Społecznych, regulaminu egzaminu dyplomowego magisterskiego na kierunku praca socjalna – studia II stopnia na Wydziale Nauk o Zdrowiu i Nauk Społecznych

Na podstawie:

1. Ustawa z dnia 20 lipca 2018 roku - Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (tj. Dz. U. z 2022 r., poz. 574 ze zm.).
2. Ustawa z dnia 15 lipca 2011 r. o zawodach pielęgniarki i położnej (tj. Dz. U. z 2022 r., poz. 551 ze zm.).
3. Rozporządzenie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 26 lipca 2019 r. w sprawie standardów kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu lekarza, lekarza dentystry, farmaceuty, pielęgniarki, położnej, diagnosty laboratoryjnego, fizjoterapeuty i ratownika medycznego (Dz. U. z 2021, poz. 755).
4. Rozporządzenie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 27 września 2018 r. w sprawie studiów (tj. Dz. U. z 2021 r., poz. 661).
5. Rozporządzenie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 14 listopada 2018 r. w sprawie charakterystyk drugiego stopnia efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomach 6-8 Polskiej Ramy Kwalifikacji (Dz. U. z 2018 r., poz. 2218).
6. Ustawa z dnia 22 grudnia 2015 r. o Zintegrowanym Systemie Kwalifikacji z dnia (tj. Dz. U. z 2020 r., poz. 226).
7. Statut Państwowej Uczelni Zawodowej im. Ignacego Mościckiego w Ciechanowie przyjęty uchwałą nr 44/VI/2021 Senatu Państwowej Uczelni Zawodowej im. Ignacego Mościckiego w Ciechanowie z dnia 30 września 2021 r.
8. Regulamin Studiów Państwowej Uczelni Zawodowej im. Ignacego Mościckiego w Ciechanowie przyjęty Uchwałą nr 117/V/2019 z dnia 24.04.2019 r. Senatu Państwowej Wyższej Szkoły Zawodowej w Ciechanowie, aktualizowany co do nazwy Uczelni uchwałą nr 151/V/2019 Senatu Państwowej Wyższej Szkoły Zawodowej z dnia 30 września 2019 r.

zarządza się, co następuje:

§ 1

1. Wprowadza się następujące regulaminy egzaminów dyplomowych:
 - 1) Regulamin egzaminu dyplomowego magisterskiego na kierunku pielęgniarstwo – studia II stopnia na Wydziale Nauk o Zdrowiu i Nauk Społecznych Państwowej Uczelni Zawodowej im. Ignacego Mościckiego w Ciechanowie – zał. nr 1
 - 2) Regulamin egzaminu dyplomowego licencjackiego na kierunku praca socjalna – studia I stopnia na Wydziale Nauk o Zdrowiu i Nauk Społecznych Państwowej Uczelni Zawodowej im. Ignacego Mościckiego w Ciechanowie – zał. nr 2

- 3) Regulamin egzaminu dyplomowego magisterskiego na kierunku praca socjalna – studia II stopnia na Wydziale Nauk o Zdrowiu i Nauk Społecznych Państwowej Uczelni Zawodowej im. Ignacego Mościckiego w Ciechanowie – zał. nr 3.

§ 2

W zarządzeniu Nr 8/2021 Rektora Państwowej Uczelni Zawodowej im. Ignacego Mościckiego w Ciechanowie z dnia 22.02.2021 r. uchyla się w § 1 ust. 1 pkt. 2 i 4.

§ 3

Zarządzenie wchodzi w życie z dniem podpisania.

Rektor

Dr inż. Grzegorz Koc

*Załącznik Nr 1 do Zarządzenia Nr 24/2022 Rektora
Państwowej Uczelni Zawodowej im. Ignacego Mościckiego
w Ciechanowie z dnia 30.03.2022 r.*

**PAŃSTWOWA UCZELNIA ZAWODOWA
IM. IGNACEGO MOŚCICKIEGO W CIECHANOWIE
WYDZIAŁ NAUK O ZDROWIU I NAUK SPOŁECZNYCH**



**REGULAMIN EGZAMINU DYPLOMOWEGO MAGISTERSKIEGO
NA KIERUNKU PIELĘGNIARSTWO – STUDIA II STOPNIA
WYDZIAŁ NAUK O ZDROWIU I NAUK SPOŁECZNYCH
PAŃSTWOWEJ UCZELNI ZAWODOWEJ
IM. IGNACEGO MOŚCICKIEGO W CIECHANOWIE**

CIECHANÓW 2022

Podstawa prawna:

1. Ustawa z dnia 20 lipca 2018 roku - Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (tj. Dz. U. z 2022 r., poz. 574 ze zm.).
2. Ustawa z dnia 15 lipca 2011 r. o zawodach pielęgniarstwa i położnictwa (tj. Dz. U. z 2022 r., poz. 551 ze zm.).
3. Rozporządzenie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 26 lipca 2019 r. w sprawie standardów kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu lekarza, lekarza dentystry, farmaceuty, pielęgniarstwa, położnictwa, diagnosty laboratoryjnego, fizjoterapeuty i ratownika medycznego (Dz. U. z 2021, poz. 755).
4. Rozporządzenie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 27 września 2018 r. w sprawie studiów (tj. Dz. U. z 2021 r., poz. 661).
5. Rozporządzenie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 14 listopada 2018 r. w sprawie charakterystyk drugiego stopnia efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomach 6-8 Polskiej Ramy Kwalifikacji (Dz. U. z 2018 r., poz. 2218).
6. Statut Państwowej Uczelni Zawodowej im. Ignacego Mościckiego w Ciechanowie przyjęty uchwałą nr 44/VI/2021 Senatu Państwowej Uczelni Zawodowej im. Ignacego Mościckiego w Ciechanowie z dnia 30 września 2021
7. Regulamin Studiów Państwowej Uczelni Zawodowej im. Ignacego Mościckiego w Ciechanowie przyjęty Uchwałą nr 117/V/2019 z dnia 24.04.2019 r. Senatu Państwowej Wyższej Szkoły Zawodowej w Ciechanowie, aktualizowany co do nazwy Uczelni Uchwałą nr 151/V/2019 Senatu Państwowej Wyższej Szkoły Zawodowej z dnia 30 września 2019 r.

POSTANOWIENIA OGÓLNE

§ 1

Celem egzaminu dyplomowego magisterskiego, zwanego dalej egzaminem, jest weryfikacja osiągniętych efektów uczenia się, objętych programem studiów dla kierunku pielęgniarstwo – studia II stopnia.

§ 2

1. Warunkiem przystąpienia studenta kierunku pielęgniarstwo – studiów II stopnia Wydziału Nauk o Zdrowiu i Nauk Społecznych, zwanego dalej Wydziałem, do egzaminu jest:
 - a) złożenie wszystkich egzaminów i uzyskanie zaliczeń ze wszystkich przedmiotów i praktyk zawodowych przewidzianych w programie studiów,
 - b) złożenie pracy dyplomowej magisterskiej, zwanej dalej pracą magisterską, i uzyskanie z pracy oceny, co najmniej, dostatecznej,
 - c) złożenie wymaganych dokumentów.
2. Listę studentów przystępujących do egzaminu przygotowuje dziekanat.

§ 3

1. Egzamin odbywa się w terminie do końca września danego roku.

§ 4

1. Egzamin odbywa się przed Komisją Egzaminacyjną, zwaną dalej Komisją, powołaną przez Rektora, w składzie nie mniejszym niż 3-osobowym.
2. W skład Komisji Egzaminacyjnej wchodzi:
 - Przewodniczący - Dziekan lub upoważniony przez Dziekana nauczyciel akademicki,
 - promotor i recenzent pracy magisterskiej,

- nauczyciel akademicki posiadający kierunkowe wykształcenie zawodowe.
3. W skład Komisji może wchodzić sekretarz Komisji.

§ 5

1. Przewodniczący Komisji:
 - czuwa nad prawidłowym przebiegiem egzaminu,
 - rozstrzyga kwestie sporne powstałe podczas egzaminu,
 - ogłasza wyniki egzaminu.
2. Egzaminatorzy/członkowie Komisji:
 - przygotowują zadania egzaminacyjne,
 - oceniają wykonanie zadań egzaminacyjnych oraz zasób wiadomości, umiejętności i prezentowanych postaw zdającego, posługując się ustalonymi kryteriami oceniania.
3. Sekretarz Komisji protokołuje przebieg egzaminu wypełniając jego dokumentację.

TRYB PRZEPROWADZANIA EGZAMINU DYPLOMOWEGO MAGISTERSKIEGO

§ 6

1. Egzamin składa się z:
 - a) części praktycznej polegającej na analizie opisu przypadku klinicznego, na podstawie którego student ustala i prezentuje plan specjalistycznej opieki pielęgniarskiej,
 - b) części teoretycznej przeprowadzonej w formie ustnej, w odniesieniu do efektów uczenia się objętych programem studiów,
 - c) obrony pracy magisterskiej.

CZEŚĆ PRAKTYCZNA EGZAMINU DYPLOMOWEGO MAGISTERSKIEGO

§ 7

1. Student przystępując do egzaminu praktycznego losuje opis studium przypadku, stanowiący dokumentację egzaminu, składaną do akt studenta.
2. Rozwiązuje zadanie samodzielnie przed Komisją, w czasie 15 minut, i omawia w aspektach głównych problemów pielęgnacyjnych, możliwych do zastosowania interwencji i porad pielęgniarskich, według wzoru arkusza egzaminu praktycznego dla studenta.

ARKUSZ EGZAMINU PRAKTYCZNEGO DLA STUDENTA

ZADANIA PROBLEMOWE	ODPOWIEDZI STUDENTA (wypełnia student)	SAMOOCENA STUDENTA
Główne problemy pielęgnacyjne		
Interwencje pielęgniarskie		
Zalecenia w ramach porady pielęgniarskiej		
Łączna ocena punktowa (0-30 pkt.):		

3. Student dokonuje samooceny wykonanego zadania.
4. Wykonanie zadania praktycznego oceniane jest przez Komisję wg kryteriów oceny zadania w części praktycznej egzaminu.

KRYTERIA OCENY ZADANIA W CZEŚCI PRAKTYCZNEJ EGZAMINU

ZADANIA PROBLEMOWE	KRYTERIA	SKALA PUNKTOWA
Główne problemy pielęgnacyjne	Trafność w identyfikowaniu problemów i deficytów potrzeb w odniesieniu do sytuacji	0-5

	klinicznej pacjenta	
Interwencje pielęgniarские	Formułowanie holistycznych rozwiązań z uwzględnieniem aktualnej wiedzy z różnych dziedzin i umiejętność jej syntetyzowania (0-5) Zastosowanie EBP (0-5) Umiejętność uzasadniania podejmowanych interwencji (0-5)	0-15
Zalecenia w ramach porady pielęgniarской	Samodzielne i twórcze zalecenia z adekwatne do stanu i sytuacji problemowej pacjenta.	0-10
Łączna ocena punktowa		0-30

- Ocena z części praktycznej wyrażona jest w punktach. Student powinien uzyskać minimalnie 15 punktów.
- Wzór protokołu egzaminu praktycznego stanowi załącznik nr 1.

CZĘŚĆ TEORETYCZNA EGZAMINU DYPLOMOWEGO MAGISTERSKIEGO

§ 8

- W części teoretycznej egzaminu student udziela odpowiedzi na jedno wylosowane pytanie, obejmujące wiedzę z zakresu:
 - nauk społecznych i humanistycznych,
 - zaawansowanej praktyki pielęgniarской,
 - badania naukowych i rozwoju pielęgniarstwa.
- Student ma prawo do maksymalnie 5-ciu minut na przygotowanie się do odpowiedzi.
- Odpowiedź ustna w części teoretycznej egzaminu oceniana jest przez Komisję wg kryteriów oceny.

KRYTERIA OCENY ODPOWIEDZI USTNEJ W CZĘŚCI TEORETYCZNEJ EGZAMINU DYPLOMOWEGO MAGISTERSKIEGO

KRYTERIA	SKALA PUNKTOWA*			
	0	1-2	3-4	5-6
Wartość merytoryczna wypowiedzi (analizowanie, selekcjonowanie, interpretowanie)				
Aktualność i adekwatność wiedzy prezentowanej w wypowiedzi (odwołanie do EBP)				
Umiejętność argumentowania, syntetyzowania, uogólniania, wnioskowania, formułowania własnych opinii i sądów				
Struktura wypowiedzi				
Język i styl wypowiedzi				
RAZEM				
Łączna ocena punktowa (0-30 pkt.):				

Ocena odpowiedzi w punktach:

0 – brak ; 1-2 – niska ; 3-4 – przeciętna ; 5-6 – wysoka

- Ocena z części teoretycznej wyrażona jest w punktach. Student powinien uzyskać minimalnie 15 punktów.
- Wzór protokołu egzaminu teoretycznego stanowi załącznik nr 2.

OBRONA PRACY DYPLOMOWEJ MAGISTERSKIEJ

§ 9

- Ocena z pracy magisterskiej stanowi średnią arytmetyczną ocen promotora i recenzenta. Druk oceny stanowi załącznik nr 3.

2. Student, z wykorzystaniem prezentacji multimedialnej, w maksymalnym czasie 10 minut, przedstawia założenia metodologiczne pracy dyplomowej magisterskiej, omawia uzyskane wyniki badań oraz wnioski.
3. Prezentacja pracy oceniana jest przez Komisję wg kryteriów.

KRYTERIA PREZENTACJI PRACY DYPLOMOWEJ MAGISTERSKIEJ

Lp.	Kryteria oceny	Punktacja*		
		0	1	2
1.	Zgodność prezentacji z celem i tematem pracy			
2.	Uzasadnienie problematyki badawczej - argumentacja			
3.	Poprawność merytoryczna – terminologia naukowa i zawodowa			
4.	Poprawność metodologiczna			
5.	Układ i struktura prezentacji			
6.	Umiejętność prowadzenia logicznego wywodu			
7.	Wyrażanie opinii w kontekście opublikowanych i własnych wyników badań naukowych			
8.	Atrakcyjność przekazu			
9.	Estetyka prezentacji/czytelność slajdów			
10.	Przestrzeganie czasu trwania prezentacji			
Łączna ocena punktowa (0-20 pkt.):				

* 0 - brak, 1 - zadowalająco, 2 - w pełni

4. Ocena z prezentacji pracy magisterskiej wyrażona jest w punktach. Student powinien uzyskać minimalnie 10 punktów.
5. Student odpowiada na cztery pytania członków Komisji dotyczące problematyki pracy dyplomowej. Odpowiedź na pytania oceniana jest przez Komisję wg kryteriów oceny odpowiedzi.

KRYTERIA OCENY ODPOWIEDZI NA POSZCZEGÓLNE PYTANIA CZŁONKÓW KOMISJI PODCZAS OBRONY PRACY MAGISTERSKIEJ

KRYTERIA	SKALA PUNKTOWA	
	0	1
Zgodność odpowiedzi z problematyką pracy dyplomowej		
Swobodne posługiwanie się terminologią naukową i zawodową		
Wartość merytoryczna i oryginalność (kreatywność) wypowiedzi		
Struktura wypowiedzi		
Język i forma wypowiedzi		
Łączna ocena punktowa (0-5 pkt.):		

6. Ocena za odpowiedzi na pytania podczas obrony pracy magisterskiej wyrażona jest w punktach. Łącznie student powinien uzyskać minimalnie 10 punktów.
7. Ocena z obrony pracy magisterskiej wyrażona jest w punktach. Student powinien uzyskać minimalnie 20 punktów.
8. Wzór protokołu z obrony pracy magisterskiej stanowi załącznik nr 4.

OCENIANIE I DOKUMENTACJA EGZAMINU DYPLOMOWEGO MAGISTERSKIEGO

§ 10

1. W czasie egzaminu nie ustala się odrębnych ocen dla części praktycznej, teoretycznej egzaminu i obrony pracy magisterskiej.

2. Oceny z poszczególnych części wyrażone są w punktach.
3. Maksymalna liczba punktów, zgodnie z kryteriami, :
 - a) z części praktycznej – 30 pkt,
 - b) z części teoretycznej – 30 pkt,
 - c) z obrony i dyskusji nad pracą magisterską - 40 pkt (w tym: za prezentację 20 pkt i 20 pkt za obronę pracy).
4. Przeliczenie punktów na ocenę odbywa się po zsumowaniu punktów za poszczególne części egzaminu.
5. Maksymalna liczba punktów, jaką może uzyskać student z egzaminu wynosi **100 pkt**.
6. Przeliczanie punktów uzyskanych na egzaminie na ocenę odbywa się wg następującej skali:
 - 91 – 100 - bardzo dobry
 - 81 – 90 - dobry plus
 - 71 – 80 - dobry
 - 61 – 70 - dostateczny plus
 - 50 – 60 - dostateczny
 - 50 i poniżej 50 - niedostateczny.
7. Ostateczny wynik studiów jest obliczony z dokładnością do dwóch miejsc po przecinku na podstawie sumy:
 - 0,6 średniej arytmetycznej ocen przebiegu studiów,
 - 0,2 oceny z pracy dyplomowej magisterskiej,
 - 0,2 oceny z egzaminu dyplomowego magisterskiego.
8. Słowna ocena średnia jest zgodna z następującą zasadą w zależności od wartości liczbowej:

od 3 do 3,24	- ocena słowna:	dostateczny (3,0),
od 3,25 do 3,74	- ocena słowna:	dostateczny plus (3,5),
od 3,75 do 4,24	- ocena słowna:	dobry (4,0),
od 4,25 do 4,74	- ocena słowna:	dobry plus (4,5),
4,75 i powyżej	- ocena słowna:	bardzo dobry (5,0)
9. W dyplomie ukończenia studiów II stopnia wpisuje się ostateczny wynik studiów wyrażony słownie, wg zapisu w pkt. 8.
10. Absolwentowi, który spełnia łącznie następujące warunki: uzyskał średnią ze studiów 4,75 i powyżej, uzyskał oceny bardzo dobre zarówno z pracy magisterskiej, jak i z egzaminu, Komisja może przyznać wyróżnienie.
11. Absolwent studiów II stopnia na kierunku pielęgniarstwo po uzyskaniu pozytywnej oceny z pracy magisterskiej i egzaminu, otrzymuje tytuł zawodowy magister pielęgniarstwa.
12. Protokół przyznania tytułu - magister pielęgniarstwa stanowi załącznik nr 5.

§ 11

1. Dokumentację egzaminu stanowią:
 - 1) Protokół egzaminu dyplomowego magisterskiego praktycznego – Zał. Nr 1,
 - 2) Protokół egzaminu dyplomowego magisterskiego teoretycznego – Zał. Nr 2,
 - 3) Kryteria oceny pracy dyplomowej magisterskiej promotora i recenzenta – Zał. Nr 3,
 - 4) Protokół obrony pracy dyplomowej magisterskiej - Zał. Nr 4,
 - 5) Protokół przyznania tytułu magister pielęgniarstwa – Zał. Nr 5.
2. Wymienione załączniki w ust. 1 stanowią dokumentację egzaminu dyplomowego magisterskiego, która składana jest do akt osobowych studenta.
3. Wszystkie druki wymienione w ustępie 1, powinny być oznaczone pieczętą Wydziału i zabezpieczone przed dostępem osób trzecich.
4. Osoby, które przygotowywały zadania egzaminacyjne obowiązują zachowanie tajemnicy.
5. Studentów należy zapoznać z niniejszym Regulaminem i kryteriami oceniania.

POSTANOWIENIA KOŃCOWE

§ 12

Ukończenie studiów następuje po złożeniu egzaminu dyplomowego magisterskiego z wynikiem co najmniej dostatecznym.

§ 13

Studenci, którzy nie przystąpili do egzaminu lub przzerwali egzamin z przyczyn losowych w pierwszym terminie, mogą przystąpić do niego w drugim terminie w trybie zgodnym z Regulaminem Studiów PUZ im. Ignacego Mościckiego w Ciechanowie.

§ 14

W przypadku uzyskania z egzaminu oceny niedostatecznej, Dziekan wyznacza drugi termin egzaminu, nie wcześniej niż po upływie dwóch tygodni i nie później niż przed upływem trzech miesięcy od daty pierwszego egzaminu.

§ 15

W przypadku niezłożenia egzaminu w drugim terminie, Rektor skreśla studenta z listy studentów.

§ 16

Dokumentację egzaminu przechowuje się w aktach uczelni według zasad określonych odrębnymi przepisami.

Ciechanów, dn.

PROTOKÓŁ EGZAMINU DYPLOMOWEGO MAGISTERSKIEGO PRAKTYCZNEGO

Imię i nazwisko studenta:

Nr albumu:

Numer zadania:

Efekt uczenia się:

ARKUSZ OCENY ZADANIA EGZAMINACYJNEGO

l.p.	Zadania problemowe	Skala punktowa	Samoocena studenta	Ocena Komisji
1.	Główne problemy pielęgnacyjne	0-5		
2.	Interwencje pielęgniarские	0-15		
3.	Zalecenia w ramach porady pielęgniarской	0-10		
Ogółem uzyskano punktów		0-30		

Podpisy Komisji:

Przewodniczący

Członkowie:

.....

.....

Ciechanów, dn.

**PROTOKÓŁ EGZAMINU DYPLOMOWEGO MAGISTERSKIEGO
TEORETYCZNEGO**

Imię i nazwisko studenta:

Nr albumu:

Numer pytania:

Efekt uczenia się:

Treść pytania:

.....
.....
.....

Ocena punktowa według kryteriów (w skali 0-30 pkt.)

Podpisy Komisji:

Przewodniczący

Członkowie:

.....

.....

Ciechanów, dn.

Pan / Pani

Uprzejmie proszę o ocenę (recenzję) załączonej pracy magisterskiej pt:

studenta nr albumu do dnia

.....

Dziękam

**KRYTERIA OCENY PRACY DYPLOMOWEJ MAGISTERSKIEJ
PROMOTORA I RECENZENTA**

Lp.	Kryteria oceny	Punktacja*			Uwagi
		0	1	2	
Ocena merytoryczno - formalna					
1.	Zgodność/związek problematyki badawczej z kierunkiem studiów				
2.	Zgodność treści z tematem pracy, celem i założeniami badawczymi				
3.	Układ i struktura pracy				
4.	Poprawność formułowania celu i założeń badawczych pracy (problemów i hipotez)				
5.	Trafność doboru metod, technik i narzędzi badawczych				
6.	Analiza statystyczna materiału badawczego/statystyczna weryfikacja hipotez badawczych				
7.	Wnikliwość interpretacji uzyskanych wyników z zastosowaniem terminologii naukowej i zawodowej				
8.	Poprawność dyskusji wyników własnych z wynikami badań w piśmiennictwie				
9.	Umiejętność formułowania wniosków				
10.	Możliwość i sposób wykorzystania pracy (EBP - evidence-based practice; publikacja; itp.)				
Ocena źródeł					
11.	Trafność doboru, aktualność i liczebność wykorzystanych źródeł				
12.	Zakres wykorzystania danych źródłowych				
Ocena redakcyjna					
13.	Poprawność językowa i techniki pisania pracy				
14.	Poprawność przypisów i odsyłaczy				
15.	Poprawność spisu treści, wykazu piśmiennictwa, graficznej prezentacji danych itp.				

* 0 - brak, 1 - zadowolająco, 2 - w pełni

Ogółem pkt.:**Ocena szkolna wg skali ocen**

Legenda: 15,0 – 18,0 – dostateczny 21,5 – 24,0 – dobry

18,5 – 21,0 – dostateczny plus 24,5 – 27,0 – dobry plus 27,5 – 30,0 – bardzo dobry

Uzasadnienie oceny :

Data:**Podpis:**

PROTOKÓŁ OBRONY PRACY DYPLOMOWEJ MAGISTERSKIEJ

Imię i nazwisko studenta:

Nr albumu:

I. OCENA PRACY DYPLOMOWEJ MAGISTERSKIEJ

Temat pracy

Promotor pracy

Recenzent pracy

Ocena punktowa pracy wg promotora (recenzja w załączeniu):

Ocena punktowa pracy wg recenzenta (recenzja w załączeniu):

Ocena pracy magisterskiej (punktowa i szkolna wg skali ocen):

II. OCENA PUNKTOWA ZA PREZENTACJĘ PRACY MAGISTERSKIEJ

Ocena punktowa (w skali 0 - 20 pkt.):

.....

III. OCENA PUNKTOWA ZA ODPOWIEDZI NA PYTANIA

PODCZAS OBRONY PRACY MAGISTERSKIEJ (treść pytań)

1.

Ocena punktowa (w skali 0 - 5 pkt.):

2.

Ocena punktowa (w skali 0 - 5 pkt.):

3.

Ocena punktowa (w skali 0 - 5 pkt.):

4.

Ocena punktowa (w skali 0 - 5 pkt.):

Ocena punktowa łączna (w skali 0-20 pkt.):

SUMA PUNKTÓW Z OBRONY PRACY MAGISTERSKIEJ (II-III)

Ocena punktowa (w skali 0-40 pkt.) :

.....

Podpisy Komisji:

Przewodniczący

Członkowie:

.....

.....

Ciechanów, dn.

PROTOKÓŁ PRYZNANIA TYTUŁU MAGISTER PIELĘGNIARSTWA

dnia

Pan/Pani..... syn/córka.....

urodzony/a w

Student/ka Wydziału Nauk o Zdrowiu i Nauk Społecznych Państwowej Uczelni Zawodowej
im. Ignacego Mościckiego w Ciechanowie

Nr albumu Rok immatrykulacji

Średnia ocen w ciągu okresu studiów

Temat pracy magisterskiej:

.....
.....

Promotor:

Ocena pracy magisterskiej:

Wynik końcowy egzaminu dyplomowego magisterskiego (część praktyczna, część
teoretyczna i obrona pracy magisterskiej)

.....

Ocena ogólna (na dyplomie)

Podpisy Komisji:

Przewodniczący

Członkowie:

.....

.....

*Załącznik Nr 2 do Zarządzenia Nr 24/2022 Rektora
Państwowej Uczelni Zawodowej im. Ignacego Mościckiego
w Ciechanowie z dnia 30.03.2022 r.*

**PAŃSTWOWA UCZELNIA ZAWODOWA
IM. IGNACEGO MOŚCICKIEGO W CIECHANOWIE
WYDZIAŁ NAUK O ZDROWIU I NAUK SPOŁECZNYCH**



**REGULAMIN
EGZAMINU DYPLOMOWEGO LICENCJACKIEGO
NA WYDZIALE NAUK O ZDROWIU I NAUK SPOŁECZNYCH
PAŃSTWOWEJ UCZELNI ZAWODOWEJ
IM. IGNACEGO MOŚCICKIEGO W CIECHANOWIE
NA KIERUNKU: PRACA SOCJALNA
Studia stacjonarne I stopnia**

CIECHANÓW 2022

PODSTAWA PRAWNA:

1. Ustawa z dnia 20 lipca 2018 roku - Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (t.j. Dz. U. z 2022 r., poz. 574 z późn. zm.).
2. Rozporządzenie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 27 września 2018 r. w sprawie studiów (t.j. Dz. U. z 2021 r., poz. 661).
3. Ustawa z dnia 22 grudnia 2015 r. o Zintegrowanym Systemie Kwalifikacji (t.j. Dz. U. z 2020 r., poz. 226).
4. Statut Państwowej Uczelni Zawodowej im. Ignacego Mościckiego w Ciechanowie przyjęty Uchwałą nr 44/VI/2021 Senatu PUZ im. Ignacego Mościckiego w Ciechanowie z dnia 30 września 2021 r.
5. Regulamin studiów PUZ im. Ignacego Mościckiego w Ciechanowie przyjęty Uchwałą nr 117/V/2019 z dnia 24.04.2019 r. Senatu PWSZ w Ciechanowie, aktualizowany co do nazwy Uczelni Uchwałą nr 151/V/2019 Senatu PWSZ z dnia 30 września 2019 r.

POSTANOWIENIA OGÓLNE

1. Egzamin dyplomowy licencjacki jest przeprowadzany w formie umożliwiającej potwierdzenie osiągnięcia założonych efektów uczenia się. Celem egzaminu dyplomowego licencjackiego jest stwierdzenie stopnia osiągnięcia przez studentów kompetencji z zakresu wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych.
2. Warunkiem przystąpienia studenta na kierunku praca socjalna do egzaminu dyplomowego licencjackiego jest:
 - 1) złożenie wszystkich egzaminów i uzyskanie zaliczeń ze wszystkich przedmiotów, zajęć praktycznych i praktyk zawodowych przewidzianych w harmonogramie realizacji programu studiów,
 - 2) złożenie pracy dyplomowej i uzyskanie z pracy, co najmniej oceny dostatecznej.
3. Egzamin składają studenci roku programowo najwyższego, semestru ostatniego.
4. Egzamin odbywa się zgodnie z procedurami związanymi z organizacją i przebiegiem egzaminu dyplomowego licencjackiego ustalonego przez Kierownika Zakładu w porozumieniu z Dziekanem Wydziału, w terminie nie przekraczającym trzech miesięcy od daty złożenia pracy dyplomowej.
5. Zbiór zagadnień na egzamin dyplomowy licencjacki przygotowują nauczyciele akademicy wraz z koordynatorami przedmiotów i składają do Kierownika Zakładu. Przygotowany zbiór zagadnień na egzamin dyplomowy licencjacki obejmuje dwie grupy zagadnień: związane z kierunkiem studiów w aspekcie teoretycznym, związane z praktyką społeczną właściwą dla danego zakresu kształcenia.
6. Opracowane zagadnienia są udostępniane studentom, nie później niż na miesiąc przed wyznaczonym terminem egzaminu dyplomowego licencjackiego.
7. Egzamin przeprowadza Komisja Egzaminacyjna, której przewodniczy Dziekan lub upoważniony przez Dziekana nauczyciel akademicki.

8. W skład Komisji Egzaminacyjnej wchodzi:
 - 1) przewodniczący,
 - 2) członkowie Komisji:
 - a) promotor pracy dyplomowej,
 - b) recenzent pracy dyplomowej,
 - c) egzaminatorzy – osoby posiadające kierunkowe wykształcenie zawodowe
 - d) sekretarz
9. W pracach Komisji, w charakterze obserwatora, może uczestniczyć opiekun roku oraz Dziekan, jeśli pracom Komisji przewodniczy inny nauczyciel akademicki.
10. Skład Komisji nie może być mniejszy niż 3 osoby.
11. Komisję egzaminacyjną powołuje Rektor.
12. Przewodniczący Komisji:
 - 1) czuwa nad prawidłowym przebiegiem egzaminu,
 - 2) rozstrzyga kwestie sporne powstałe podczas egzaminu,
 - 3) ogłasza wyniki egzaminu.
13. Zatwierdzenie pytań egzaminacyjnych dokonuje Komisja d/s zapewnienia jakości kształcenia.
14. Za przygotowane zestawy egzaminacyjne i ich tajemnicę odpowiada przewodniczący Komisji i jej członkowie.
15. Komisja Egzaminacyjna odpowiada za:
 - 1) zgromadzenie zadań egzaminacyjnych i złożenie do „banku pytań”,
 - 2) tworzenie zestawów zadań egzaminacyjnych,
 - 3) ocenę wykonania zadań egzaminacyjnych oraz zasób wiadomości, umiejętności i prezentowanych postaw zdającego, posługując się ustalonymi kryteriami oceniania.
16. Członków Komisji obowiązuje zachowanie tajemnicy pytań egzaminacyjnych.
17. Sekretarz Komisji protokołuje przebieg egzaminu wypełniając jego dokumentację.
18. Za koordynację przeprowadzenia egzaminu dyplomowego odpowiedzialny jest Kierownik Zakładu.
19. Egzamin dyplomowy licencjacki może być przeprowadzany równolegle w więcej niż jednej komisji egzaminacyjnej.

II. TRYB PRZEPROWADZANIA EGZAMINU DYPLOMOWEGO LICENCJACKIEGO

1. Egzamin stanowi ocenę stopnia opanowania przez studenta nabytej wiedzy, umiejętności zawodowych oraz ocenę prezentowania postaw nabytych w toku studiów, niezbędnych do wykonywania zawodu pracownika socjalnego.

2. Egzamin dyplomowy licencjacki polega na przedstawieniu przez studenta tezy pracy dyplomowej, uzyskanych wyników badań oraz rozwiązań praktycznych problemów.
3. Egzamin dyplomowy licencjacki obejmuje:
 - 1) prezentację pracy licencjackiej,
 - 2) dyskusję nad pracą,
 - 3) sprawdzenie poziomu wiedzy z zakresu kierunku kształcenia.

III. PRZEBIEG EGZAMINU DYPLOMOWEGO LICENCJACKIEGO

1. Student przystępujący do egzaminu dyplomowego licencjackiego jest zapoznany z niniejszym Regulaminem egzaminu dyplomowego licencjackiego.
2. Na egzamin dyplomowy licencjacki studenci kierunku praca socjalna wchodzi w kolejności wg listy sporządzonej przez dziekanat Wydziału.
3. Student w trakcie egzaminu prezentuje pracę licencjacką oraz odpowiada na wylosowane pytania.
4. Praca licencjacka jest rozwiązaniem zagadnienia (problemu) praktycznego lub teoretycznego przy pomocy istniejącej wiedzy teoretycznej oraz metodologicznej.
5. Praca licencjacka poddawana jest ocenie promotora i recenzenta. Średnia arytmetyczna oceny promotora i recenzenta wliczana jest do oceny końcowej studiów na dyplomie.
6. Osoba przygotowująca pracę licencjacką powinna cechować się znajomością dyscypliny naukowej związanej z tematem pracy, wykazać się umiejętnością samodzielnego wyszukiwania literatury przedmiotu, powinna łączyć elementy wiedzy teoretycznej z zagadnieniami praktycznymi oraz zrealizować cały proces postępowania badawczego.
7. Przepisy dotyczące pracy licencjackiej reguluje *Regulamin studiów Państwowej Uczelni Zawodowej im. Ignacego Mościckiego w Ciechanowie* oraz *Wytyczne do pisania pracy dyplomowej licencjackiej dla kierunku: Praca socjalna na Wydziale Nauk o Zdrowiu i Nauk Społecznych PUZ im. Ignacego Mościckiego w Ciechanowie*.
8. Student losuje zadania egzaminacyjne przed Komisją i ma prawo do przygotowania się do odpowiedzi – maksymalnie 10 minut.
9. Losowanie nie może być powtórzone.
10. W czasie trwania egzaminu na sali, oprócz studenta, przebywają wyłącznie członkowie Komisji egzaminacyjnej i obserwatorzy (uwzględnieni w niniejszym Regulaminie).

IV. OCENIANIE EGZAMINU DYPLOMOWEGO LICENCJACKIEGO

1. Ocena z egzaminu dyplomowego wyrażona jest w punktach zamienionych na ocenę.
2. **Maksymalna liczba punktów**, jaką student może uzyskać z egzaminu wynosi **50 pkt**.
3. **Przeliczanie punktów uzyskanych na egzaminie, na ocenę**, odbywa się wg następującej skali ocen:

- a/ 46 – 50 pkt. - ocena słowna: bardzo dobry (5,0)
- b/ 45 – 41 pkt. - ocena słowna: dobry plus (4,5)
- c/ 40 – 36 pkt. - ocena słowna: dobry (4,0)
- d/ 35 – 31 pkt. - ocena słowna: dostateczny plus (3,5)
- e/ 30 – 26 pkt. - ocena słowna: dostateczny (3,0)
- f/ 25 i mniej - ocena słowna: niedostateczny (2,0)
4. **Ostateczny wynik studiów** jest obliczony z dokładnością do dwóch miejsc po przecinku na podstawie sumy:
- a/ 0,6 średniej arytmetycznej ocen przebiegu studiów,
- b/ 0,2 oceny z pracy dyplomowej,
- c/ 0,2 oceny z egzaminu dyplomowego.
5. **Ocena średnia** jest zgodna z następującą zasadą w zależności od wartości liczbowej:
- a/ od 3 do 3,24 - ocena słowna: dostateczny (3,0),
- b/ od 3,25 do 3,74 - ocena słowna: dostateczny plus (3,5),
- c/ od 3,75 do 4,24 - ocena słowna: dobry (4,0),
- d/ od 4,25 do 4,74 - ocena słowna: dobry plus (4,5),
- e/ 4,75 i powyżej - ocena słowna: bardzo dobry (5,0)
6. W dyplomie ukończenia studiów wpisuje się ostateczny wynik studiów wyrażony słownie, wg zapisu w pkt. 5.
7. **Oceną końcową studiów wpisywaną w dyplomie jest ocena uzyskana ze składowych ocen wyszczególnionych w pkt. 4 lit. a – c.**
8. Z egzaminu dyplomowego licencjackiego sporządzany jest protokół, który podpisują wszyscy członkowie Komisji Egzaminacyjnej.
9. Ukończenie studiów wyższych w PUZ im. Ignacego Mościckiego w Ciechanowie następuje po złożeniu egzaminu dyplomowego licencjackiego z wynikiem, co najmniej dostatecznym.
10. Student po złożeniu egzaminu dyplomowego staje się absolwentem PUZ im. Ignacego Mościckiego w Ciechanowie.
11. Absolwentowi, który spełnia łącznie następujące warunki: złożył pracę dyplomową i przystąpił do egzaminu dyplomowego w planowanym terminie, uzyskał średnią ze studiów 4,75 i powyżej, uzyskał oceny bardzo dobre zarówno z pracy, jak i z egzaminu dyplomowego, Komisja może przyznać wyróżnienie.
12. Absolwent studiów I stopnia na kierunku praca socjalna po uzyskaniu pozytywnej oceny z pracy licencjackiej i egzaminu dyplomowego, otrzymuje **tytuł zawodowy licencjat**.

V. DOKUMENTACJA EGZAMINU DYPLOMOWEGO LICENCJACKIEGO

1. Ocena (recenzja) pracy licencjackiej – **Zał. nr 1**
2. Protokół egzaminu dyplomowego licencjackiego – **Zał. nr 2**
3. Protokół egzaminu dyplomowego przyznania tytułu zawodowego licencjat – **Zał. nr 3**
4. Kryteria oceny odpowiedzi ustnej z egzaminu dyplomowego licencjackiego – **Zał. nr 4**
5. Wszystkie druki wymienione w punktach 1-4, powinny być oznaczone pieczęcią Wydziału i zabezpieczone przed dostępem osób trzecich.
6. Wymienione załączniki w punktach 1-4 stanowią dokumentację egzaminu dyplomowego licencjackiego, które są przechowywane w aktach osobowych studenta.

VI. POSTANOWIENIA KOŃCOWE

1. Studenci, którzy z przyczyn losowych nie przystąpili do egzaminu, przerwali egzamin lub nie zdali egzaminu w pierwszym terminie mogą przystąpić do niego ponownie w trybie zgodnym z Regulaminem studiów PUZ im. Ignacego Mościckiego w Ciechanowie.
2. W przypadku uzyskania z egzaminu dyplomowego oceny niedostatecznej, Dziekan wyznacza drugi termin egzaminu, nie wcześniej niż po upływie 2-ch tygodni i nie później niż przed upływem 3-ch miesięcy od daty pierwszego egzaminu dyplomowego.
3. W przypadku niezłożenia egzaminu dyplomowego w drugim terminie Rektor skreśla studenta z listy studentów.
4. Kwestie sporne między studentami a Komisją wynikające ze stosowania przepisów Regulaminu rozstrzyga Dziekan Wydziału.
5. W sytuacji zagrożenia epidemiologicznego w trakcie zdawania egzaminu dyplomowego licencjackiego obowiązują zasady wynikające z przepisów wewnętrznych i powszechnie obowiązujących, w związku z zagrożeniem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19.

Ciechanów, dnia

Pan / Pani

.....

Uprzejmie proszę o ocenę (recenzję) załączonej pracy licencjackiej pt.:.....

.....
 studenta do dnia

Dziekan.....

KRYTERIA OCENY PRACY LICENCJACKIEJ PROMOTORA I RECENZENTA

Lp.	Kryteria oceny	Punktacja*			Uwagi
		0	1	2	
Ocena merytoryczno-formalna					
1.	Zgodność/związek problematyki badawczej z kierunkiem studiów				
2.	Zgodność treści z tematem pracy, celem i założeniami badawczymi				
3.	Układ i struktura pracy				
4.	Poprawność formułowania celu i założeń badawczych pracy (problemów i hipotez)				
5.	Trafność doboru metod, technik i narzędzi badawczych				
6.	Analiza statystyczna materiału badawczego				
7.	Wnikliwość interpretacji uzyskanych wyników z zastosowaniem terminologii naukowej i zawodowej				
8.	Osiągnięcie celu pracy i poprawność weryfikacji założonych hipotez				
9.	Umiejętność formułowania wniosków				
10.	Możliwość i sposób wykorzystania pracy				
Ocena źródeł					
11.	Trafność doboru, aktualność i liczebność wykorzystanych źródeł				
12.	Zakres wykorzystania danych źródłowych				
Ocena redakcyjna					
13.	Poprawność językowa i techniki pisania pracy				
14.	Poprawność przypisów i odsyłaczy				
15.	Poprawność spisu treści, wykazu piśmiennictwa, graficznej prezentacji danych itp.				

* 0 - brak, 1 - zadowalająco, 2 - w pełni

Ogółem pkt.: **Ocena szkolna wg skali ocen**

Legenda: 15,0 – 18,0 – dostateczny 21,5 – 24,0 – dobry
 18,5 – 21,0 – dostateczny plus 24,5 – 27,0 – dobry plus
 27,5 – 30,0 – bardzo dobry

Uzasadnienie oceny

.....

Data:

Podpis:

PROTOKÓŁ EGZAMINU DYPLOMOWEGO LICENCJACKIEGO

z dnia

Imię i nazwisko studenta Nr albumu

Część A. OCENA PRACY DYPLOMOWEJ LICENCJACKIEJ

Temat pracy

Promotor pracy

Recenzent pracy

Ocena punktowa pracy wg promotora (recenzja w załączeniu):

Ocena punktowa pracy wg recenzenta (recenzja w załączeniu):

Ocena pracy dyplomowej (punktowa i szkolna wg skali ocen):

Część B. EGZAMIN DYPLOMOWY LICENCJACKI

Zestaw pytań nr

I. Treść pytania nr 1.....

Ocena punktowa (w skali 0 – 7 pkt.)

II. Ocena punktowa za prezentację pracy

Ocena punktowa (w skali 0 – 3 pkt.)

III. Treść pytania nr 2

Ocena punktowa (w skali 0 – 20 pkt.)

IV. Treść pytania nr 3.....

Ocena punktowa (w skali 0 – 20 pkt.)

SUMA PUNKTÓW Z EGZAMINU DYPLOMOWEGO LICENCJACKIEGO

Ocena punktowa (w skali 0 – 50 pkt.) i szkolna wg skali ocen:

Podpisy Komisji:

1. Przewodniczący

2. Członkowie:

1/ Promotor

2/ Recenzent

3/ Egzaminator

4/ Sekretarz

PROTOKÓŁ
EGZAMINU DYPLOMOWEGO PRZYZNANIA TYTUŁU ZAWODOWEGO LICENCJAT
z dnia

Pan/Pani..... syn/córka

urodzony/a w

Student/ka Wydziału Nauk o Zdrowiu i Nauk Społecznych Państwowej Uczelni Zawodowej
im. Ignacego Mościckiego w Ciechanowie

Kierunek: Praca socjalna , w zakresie:

Nr albumu Rok immatrykulacji

Średnia ocen w ciągu okresu studiów

Temat pracy licencjackiej:

.....

Promotor:

Ocena pracy licencjackiej:

Wynik końcowy egzaminu dyplomowego licencjackiego:

OSTATECZNY WYNIK STUDIÓW OBLICZANY JEST, zgodnie z zasadą:

1. średnia arytmetyczna ocen uzyskanych w toku studiów: x 0,6 =
2. ocena pracy dyplomowej: x 0,2 =
3. ocena egzaminu dyplomowego:..... x 0,2 =

Suma punktów ze składowych:

Ocena końcowa na dyplomie (słowna wg skali)

Podpisy Komisji:

1. Przewodniczący

2. Członkowie:

1/ Promotor

2/ Recenzent

3/ Egzaminator

4/ Sekretarz

Kryteria oceny odpowiedzi ustnej z egzaminu dyplomowego licencjackiego

Imię i nazwisko studenta

	Pytanie 1	Pytanie 2	Pytanie 3
Realizacja tematu: wyjaśnił pojęcia wynikające z istoty pytania; łączył w logiczny układ prezentowaną wiedzę	1-2-3-4	1-2-3-4-5-6-7-8	1-2-3-4-5-6-7-8
Język i styl wypowiedzi	1-2-3	1-2-3-4-5-6-7-8	1-2-3-4-5-6-7-8
Struktura wypowiedzi, komunikacja, wykorzystanie czasu	1-2-3	1-2-3-4	1-2-3-4
Razem za poszczególne pytania			
Razem z egzaminu			

Pytanie 1 – max.10 pkt

Pytanie 2 – max.20 pkt

Pytanie 3 – max.20 pkt

7-8 – odpowiedź pełna, samodzielna

5-6 – odpowiedź pełna, (pytania pomocnicze)

3-4 – częściowa, wymaga uzupełnienia

1-2 – błędna, duże braki i luki w wiadomościach

Kryteria oceniania odpowiedzi ustnych:

Ocena w punktach	Realizacja tematu: wyjaśnił pojęcia wynikające z istoty pytania; łączył w logiczny układ prezentowaną wiedzę	Język i styl wypowiedzi	Struktura wypowiedzi, komunikacja, wykorzystanie czasu
7-8 pkt	Znajomość omawianego tematu, pełna jego realizacja, zrozumienie wszystkich kwestii, właściwa argumentacja, hierarchizacja argumentów, przywoływanie właściwych przykładów, trafne wnioski i podsumowanie	Formułowanie poprawnych merytorycznie odpowiedzi, obrona własnego stanowiska, dostosowanie stopnia szczegółowości odpowiedzi do pytania, swobodne i kulturalne, uczestnictwo w rozmowie. Przestrzeganie zasad poprawnego mówienia, zachowana terminologia zawodowa i naukowa, stosowanie środków językowych i retorycznych, przestrzeganie zasad etyki językowej	Wypowiedź z wyraźnym punktem wyjścia, przemyślaną argumentacją, logiczne i jasno uzasadnione, wnioski, zachowanie proporcji między częściami wypowiedzi, właściwe wykorzystanie czasu
5-6 pkt	Zrozumienie omawianego tematu i pełna jego realizacja, próba analizy tematu wypowiedzi i wnioskowania, uogólniania, przywołanie podstawowych kontekstów (z literatury i praktyki zawodu), częściowo udana argumentacja, własne opinie i sądy	Formułowanie na ogół poprawnych merytorycznie odpowiedzi, próba obrony własnego stanowiska i dostosowanie stopnia szczegółowości odpowiedzi do pytania. Przestrzeganie zasad poprawnego mówienia, komunikatywny styl, unikanie zbędnych powtórzeń, wykorzystanie właściwej terminologii	Wypowiedź na ogół uporządkowana i spójna, dopuszczalne zachwianie logiczne, dążenie do zamknięcia całości wnioskiem uogólniającym, panowanie nad czasem
3-4 pkt	Omówienie tematu w sposób niepogłębiony, odtwórczy lub próba analizy i sformułowanie podstawowego wniosku, próba przywołania kontekstów (np. ze znanych tekstów lit. lub z praktyki zawodowej), argumentów, odtworzenie znanych opinii i sądów	Odpowiedzi pozostają w związku z pytaniem, próba obrony swojego stanowiska Nieliczne błędy w mówieniu, schematyczny, komunikatywny styl, wystarczające słownictwo	Próba porządkowania wypowiedzi
1-2 pkt	Błędy merytoryczne, wypowiedź nie na temat	Nie rozumienie pytań, odpowiedzi nie na temat. Liczne błędy w mówieniu, ubogie słownictwo zawodowe i naukowe lub/i jego brak.	Porządkowanie wypowiedzi z pomocą, brak samodzielności

*Załącznik Nr 3 do Zarządzenia Nr 24/2022 Rektora
Państwowej Uczelni Zawodowej im. Ignacego Mościckiego
w Ciechanowie z dnia 30.03.2022 r.*

**PAŃSTWOWA UCZELNIA ZAWODOWA
IM. IGNACEGO MOŚCICKIEGO W CIECHANOWIE
WYDZIAŁ NAUK O ZDROWIU I NAUK SPOŁECZNYCH**



**REGULAMIN
EGZAMINU DYPLOMOWEGO MAGISTERSKIEGO
NA WYDZIALE NAUK O ZDROWIU I NAUK SPOŁECZNYCH
PAŃSTWOWEJ UCZELNI ZAWODOWEJ
IM. IGNACEGO MOŚCICKIEGO W CIECHANOWIE
NA KIERUNKU: PRACA SOCJALNA
Studia stacjonarne II stopnia**

CIECHANÓW 2022

PODSTAWA PRAWNA:

1. Ustawa z dnia 20 lipca 2018 roku - Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (t.j. Dz. U. z 2022 r., poz. 574 z późn. zm.).
2. Rozporządzenie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 27 września 2018 r. w sprawie studiów (t.j. Dz. U. z 2021 r., poz. 661).
3. Ustawa z dnia 22 grudnia 2015 r. o Zintegrowanym Systemie Kwalifikacji z dnia (t.j. Dz. U. z 2020 r., poz. 226).
4. Statut Państwowej Uczelni Zawodowej im. Ignacego Mościckiego w Ciechanowie przyjęty Uchwałą nr 44/VI/2021 Senatu PUZ im. Ignacego Mościckiego w Ciechanowie z dnia 30 września 2021 r.
5. Regulamin studiów PUZ im. Ignacego Mościckiego w Ciechanowie przyjęty Uchwałą nr 117/V/2019 z dnia 24.04.2019 r. Senatu PWSZ w Ciechanowie, aktualizowany co do nazwy Uczelni Uchwałą nr 151/V/2019 Senatu PWSZ z dnia 30 września 2019 r.

POSTANOWIENIA OGÓLNE

1. Egzamin dyplomowy magisterski jest przeprowadzany w formie umożliwiającej potwierdzenie osiągnięcia założonych efektów uczenia się. Celem egzaminu dyplomowego magisterskiego jest stwierdzenie stopnia osiągnięcia przez studentów kompetencji z zakresu wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych.
2. Warunkiem przystąpienia studenta na kierunku praca socjalna do egzaminu dyplomowego magisterskiego jest:
 - 1) złożenie wszystkich egzaminów i uzyskanie zaliczeń ze wszystkich przedmiotów, zajęć praktycznych i praktyk zawodowych przewidzianych w harmonogramie realizacji programu studiów,
 - 2) złożenie pracy dyplomowej magisterskiej i uzyskanie z pracy, co najmniej oceny dostatecznej.
3. Egzamin składają studenci roku programowo najwyższego, semestru ostatniego.
4. Egzamin odbywa się zgodnie z procedurami związanymi z organizacją i przebiegiem egzaminu dyplomowego magisterskiego ustalonego przez Kierownika Zakładu w porozumieniu z Dziekanem Wydziału, w terminie nie przekraczającym trzech miesięcy od daty złożenia pracy dyplomowej magisterskiej.
5. Zbiór zagadnień na egzamin dyplomowy magisterski przygotowują nauczyciele akademicki wraz z koordynatorami przedmiotów i składają do Kierownika Zakładu. Przygotowany zbiór zagadnień na egzamin dyplomowy magisterski obejmuje dwie grupy zagadnień: związane z kierunkiem studiów w aspekcie teoretycznym, związane z praktyką społeczną właściwą dla danego zakresu kształcenia.
6. Opracowane zagadnienia są udostępniane studentom, nie później niż na miesiąc przed wyznaczonym terminem egzaminu dyplomowego magisterskiego.
7. Egzamin przeprowadza Komisja Egzaminacyjna, której przewodniczy Dziekan lub upoważniony przez Dziekana nauczyciel akademicki.

8. W skład Komisji Egzaminacyjnej wchodzi:
 - 1) przewodniczący,
 - 2) członkowie Komisji:
 - a) promotor pracy dyplomowej,
 - b) recenzent pracy dyplomowej,
 - c) egzaminatorzy – osoby posiadające kierunkowe wykształcenie zawodowe
 - d) sekretarz
9. W pracach Komisji, w charakterze obserwatora, może uczestniczyć opiekun roku oraz Dziekan, jeśli pracom Komisji przewodniczy inny nauczyciel akademicki.
10. Skład Komisji nie może być mniejszy niż 3 osoby.
11. Komisję egzaminacyjną powołuje Rektor.
12. Przewodniczący Komisji:
 - 1) czuwa nad prawidłowym przebiegiem egzaminu,
 - 2) rozstrzyga kwestie sporne powstałe podczas egzaminu,
 - 3) ogłasza wyniki egzaminu.
13. Zatwierdzenie pytań egzaminacyjnych dokonuje Komisja d/s zapewnienia jakości kształcenia.
14. Za przygotowane zestawy egzaminacyjne i ich tajemnicę odpowiada przewodniczący Komisji i jej członkowie.
15. Komisja Egzaminacyjna odpowiada za:
 - 1) zgromadzenie zadań egzaminacyjnych i złożenie do „banku pytań”,
 - 2) tworzenie zestawów zadań egzaminacyjnych,
 - 3) ocenę wykonania zadań egzaminacyjnych oraz zasób wiadomości, umiejętności i prezentowanych postaw zdającego, posługując się ustalonymi kryteriami oceniania.
16. Członków Komisji obowiązuje zachowanie tajemnicy pytań egzaminacyjnych.
17. Sekretarz Komisji protokołuje przebieg egzaminu wypełniając jego dokumentację.
18. Za koordynację przeprowadzenia egzaminu dyplomowego magisterskiego odpowiedzialny jest Kierownik Zakładu.
19. Egzamin dyplomowy magisterski może być przeprowadzany równoległe w więcej niż jednej komisji egzaminacyjnej.

II. TRYB PRZEPROWADZANIA EGZAMINU DYPLOMOWEGO MAGISTERSKIEGO

1. Egzamin stanowi ocenę stopnia opanowania przez studenta nabytej wiedzy, umiejętności zawodowych oraz ocenę prezentowania postaw nabytych w toku studiów, niezbędnych do wykonywania zawodu pracownika socjalnego.

2. Egzamin dyplomowy magisterski polega na przedstawieniu przez studenta tezy pracy dyplomowej magisterskiej, uzyskanych wyników badań oraz rozwiązań praktycznych problemów.
3. Egzamin dyplomowy magisterski obejmuje:
 - 1) prezentację pracy magisterskiej,
 - 2) dyskusję nad pracą,
 - 3) sprawdzenie poziomu wiedzy z zakresu kierunku kształcenia.

III. PRZEBIEG EGZAMINU DYPLMOWEGO MAGISTERSKIEGO

1. Student przystępujący do egzaminu dyplomowego magisterskiego jest zapoznany z niniejszym Regulaminem egzaminu dyplomowego magisterskiego.
2. Na egzamin dyplomowy magisterski studenci kierunku praca socjalna wchodzi w kolejności wg listy sporządzonej przez dziekanat Wydziału.
3. Student w trakcie egzaminu prezentuje pracę magisterską oraz odpowiada na wylosowane pytania.
4. Praca magisterska jest rozwiązaniem zagadnienia (problemu) praktycznego lub teoretycznego przy pomocy istniejącej wiedzy teoretycznej oraz metodologicznej.
5. Praca magisterska poddawana jest ocenie promotora i recenzenta. Średnia arytmetyczna oceny promotora i recenzenta wliczana jest do oceny końcowej studiów na dyplomie.
6. Osoba przygotowująca pracę magisterską powinna cechować się znajomością dyscypliny naukowej związanej z tematem pracy, wykazać się umiejętnością samodzielnego wyszukiwania literatury przedmiotu, powinna łączyć elementy wiedzy teoretycznej z zagadnieniami praktycznymi oraz zrealizować cały proces postępowania badawczego.
7. Przepisy dotyczące pracy magisterskiej reguluje *Regulamin studiów Państwowej Uczelni Zawodowej im. Ignacego Mościckiego w Ciechanowie* oraz *Wytyczne do pisania pracy dyplomowej magisterskiej dla kierunku: Praca socjalna na Wydziale Nauk o Zdrowiu i Nauk Społecznych PUZ im. Ignacego Mościckiego w Ciechanowie*.
8. Student losuje zadania egzaminacyjne przed Komisją i ma prawo do przygotowania się do odpowiedzi – maksymalnie 10 minut.
9. Losowanie nie może być powtórzone.
10. W czasie trwania egzaminu na sali, oprócz studenta, przebywają wyłącznie członkowie Komisji egzaminacyjnej i obserwatorzy (uwzględnieni w niniejszym Regulaminie).

IV. OCENIANIE EGZAMINU DYPLMOWEGO MAGISTERSKIEGO

1. Ocena z egzaminu dyplomowego magisterskiego wyrażona jest w punktach zamienionych na ocenę.

2. **Maksymalna liczba punktów**, jaką student może uzyskać z egzaminu wynosi **50 pkt.**
3. **Przeliczanie punktów uzyskanych na egzaminie, na ocenę**, odbywa się wg następującej skali ocen:
 - a/ 46 – 50 pkt. - ocena słowna: bardzo dobry (5,0)
 - b/ 45 – 41 pkt. - ocena słowna: dobry plus (4,5)
 - c/ 40 – 36 pkt. - ocena słowna: dobry (4,0)
 - d/ 35 – 31 pkt. - ocena słowna: dostateczny plus (3,5)
 - e/ 30 – 26 pkt. - ocena słowna: dostateczny (3,0)
 - f/ 25 i mniej - ocena słowna: niedostateczny (2,0)
4. **Ostateczny wynik studiów** jest obliczony z dokładnością do dwóch miejsc po przecinku na podstawie sumy:
 - a/ 0,6 średniej arytmetycznej ocen przebiegu studiów,
 - b/ 0,2 oceny z pracy dyplomowej,
 - c/ 0,2 oceny z egzaminu dyplomowego.
5. **Ocena średnia** jest zgodna z następującą zasadą w zależności od wartości liczbowej:
 - a/ od 3 do 3,24 - ocena słowna: dostateczny (3,0),
 - b/ od 3,25 do 3,74 - ocena słowna: dostateczny plus (3,5),
 - c/ od 3,75 do 4,24 - ocena słowna: dobry (4,0),
 - d/ od 4,25 do 4,74 - ocena słowna: dobry plus (4,5),
 - e/ 4,75 i powyżej - ocena słowna: bardzo dobry (5,0)
6. W dyplomie ukończenia studiów wpisuje się ostateczny wynik studiów wyrażony słownie, wg zapisu w pkt. 5.
7. **Oceną końcową studiów wpisywaną w dyplomie jest ocena uzyskana ze składowych ocen wyszczególnionych w pkt. 4 lit. a – c.**
8. Z egzaminu dyplomowego magisterskiego sporządzany jest protokół, który podpisują wszyscy członkowie Komisji Egzaminacyjnej.
9. Ukończenie studiów wyższych w PUZ im. Ignacego Mościckiego w Ciechanowie następuje po złożeniu egzaminu dyplomowego magisterskiego z wynikiem, co najmniej dostatecznym.
10. Student po złożeniu egzaminu dyplomowego staje się absolwentem PUZ im. Ignacego Mościckiego w Ciechanowie.
11. Absolwentowi, który spełnia łącznie następujące warunki: złożył pracę dyplomową i przystąpił do egzaminu dyplomowego w planowanym terminie, uzyskał średnią ze studiów 4,75 i powyżej, uzyskał oceny bardzo dobre zarówno z pracy, jak i z egzaminu dyplomowego, Komisja może przyznać wyróżnienie.
12. Absolwent studiów II stopnia na kierunku praca socjalna po uzyskaniu pozytywnej oceny z pracy magisterskiej i egzaminu dyplomowego, otrzymuje **tytuł zawodowy magister.**

V. DOKUMENTACJA EGZAMINU DYPLOMOWEGO MAGISTERSKIEGO

1. Ocena (recenzja) pracy magisterskiej – **Zał. nr 1**
2. Protokół egzaminu dyplomowego magisterskiego – **Zał. nr 2**
3. Protokół egzaminu dyplomowego przyznania tytułu zawodowego magistra – **Zał. nr 3**
4. Kryteria oceny odpowiedzi ustnej z egzaminu dyplomowego magisterskiego-**Zał. nr 4**
5. Wszystkie druki wymienione w punktach 1-4, powinny być oznaczone pieczęcią Wydziału i zabezpieczone przed dostępem osób trzecich.
6. Wymienione załączniki w punktach 1-4 stanowią dokumentację egzaminu dyplomowego magisterskiego, które są przechowywane w aktach osobowych studenta.

VI. POSTANOWIENIA KOŃCOWE

1. Studenci, którzy z przyczyn losowych nie przystąpili do egzaminu, przegrali egzamin lub nie zdali egzaminu w pierwszym terminie mogą przystąpić do niego ponownie w trybie zgodnym z Regulaminem studiów PUZ im. Ignacego Mościckiego w Ciechanowie.
2. W przypadku uzyskania z egzaminu dyplomowego oceny niedostatecznej, Dziekan wyznacza drugi termin egzaminu, nie wcześniej niż po upływie 2-ch tygodni i nie później niż przed upływem 3-ch miesięcy od daty pierwszego egzaminu dyplomowego.
3. W przypadku niezłożenia egzaminu dyplomowego w drugim terminie Rektor skreśla studenta z listy studentów.
4. Kwestie sporne między studentami a Komisją wynikające ze stosowania przepisów Regulaminu rozstrzyga Dziekan Wydziału.
5. W sytuacji zagrożenia epidemiologicznego w trakcie zdawania egzaminu dyplomowego magisterskiego obowiązują zasady wynikające z przepisów wewnętrznych i powszechnie obowiązujących, w związku z zagrożeniem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19.

Ciechanów, dnia
Pan / Pani

.....

Uprzejmie proszę o ocenę (recenzję) załączonej pracy magisterskiej pt.:.....

 studenta do dnia
 Dziekan.....

KRYTERIA OCENY PRACY MAGISTERSKIEJ PROMOTORA I RECENZENTA

Lp.	Kryteria oceny	Punktacja*			Uwagi
		0	1	2	
Ocena merytoryczno-formalna					
1.	Zgodność/związek problematyki badawczej z kierunkiem studiów				
2.	Zgodność treści z tematem pracy, celem i założeniami badawczymi				
3.	Układ i struktura pracy				
4.	Poprawność formułowania celu i założeń badawczych pracy (problemów i hipotez)				
5.	Trafność doboru metod, technik i narzędzi badawczych				
6.	Analiza statystyczna materiału badawczego/statystyczna weryfikacja hipotez badawczych				
7.	Wnikliwość interpretacji uzyskanych wyników z zastosowaniem terminologii naukowej i zawodowej				
8.	Poprawność dyskusji wyników własnych z wynikami badań w piśmiennictwie				
9.	Umiejętność formułowania wniosków				
10.	Możliwość i sposób wykorzystania pracy				
Ocena źródeł					
11.	Trafność doboru, aktualność i liczebność wykorzystanych źródeł				
12.	Zakres wykorzystania danych źródłowych				
Ocena redakcyjna					
13.	Poprawność językowa i techniki pisanie pracy				
14.	Poprawność przypisów i odsyłaczy				
15.	Poprawność spisu treści, wykazu piśmiennictwa, graficznej prezentacji danych itp.				

* 0 - brak, 1 - zadowalająco, 2 - w pełni

Ogółem pkt.: **Ocena szkolna wg skali ocen**

Legenda: 15,0 – 18,0 – dostateczny
 18,5 – 21,0 – dostateczny plus

21,5 – 24,0 – dobry
 24,5 – 27,0 – dobry plus
 27,5 – 30,0 – bardzo dobry

Uzasadnienie oceny

.....

Data:

Podpis:

PROTOKÓŁ EGZAMINU DYPLOMOWEGO MAGISTERSKIEGO

z dnia

Imię i nazwisko studenta Nr albumu

Część A. OCENA PRACY DYPLOMOWEJ MAGISTERSKIEJ

Temat pracy

Promotor pracy

Recenzent pracy

Ocena punktowa pracy wg promotora (recenzja w załączeniu):

Ocena punktowa pracy wg recenzenta (recenzja w załączeniu):

Ocena pracy dyplomowej (punktowa i szkolna wg skali ocen):

Część B. EGZAMIN DYPLOMOWY MAGISTERSKI

Zestaw pytań nr

I. Treść pytania nr 1.....

Ocena punktowa (w skali 0 – 7 pkt.)

II. Ocena punktowa za prezentację pracy

Ocena punktowa (w skali 0 – 3 pkt.)

III. Treść pytania nr 2

Ocena punktowa (w skali 0 – 20 pkt.)

IV. Treść pytania nr 3.....

Ocena punktowa (w skali 0 – 20 pkt.)

SUMA PUNKTÓW Z EGZAMINU DYPLOMOWEGO MAGISTERSKIEGO

Ocena punktowa (w skali 0 – 50 pkt.) i szkolna wg skali ocen:

Podpisy Komisji:

1. Przewodniczący

2. Członkowie:

1/ Promotor

2/ Recenzent

3/ Egzaminator

4/ Sekretarz

PROTOKÓŁ
EGZAMINU DYPLOMOWEGO PRZYZNANIA TYTUŁU ZAWODOWEGO MAGISTER

z dnia

Pan/Pani syn/córka

urodzony/a w

Student/tka Wydziału Nauk o Zdrowiu i Nauk Społecznych Państwowej Uczelni Zawodowej

im. Ignacego Mościckiego w Ciechanowie

Kierunek: Praca socjalna

Nr albumu Rok immatrykulacji

Średnia ocen w ciągu okresu studiów

Temat pracy magisterskiej:

Promotor:

Ocena pracy magisterskiej:

Wynik końcowy egzaminu dyplomowego magisterskiego:

OSTATECZNY WYNIK STUDIÓW OBLICZANY JEST, zgodnie z zasadą:

1. średnia arytmetyczna ocen uzyskanych w toku studiów: x 0,6 =
2. ocena pracy dyplomowej: x 0,2 =
3. ocena egzaminu dyplomowego: x 0,2 =

Suma punktów ze składowych:

Ocena końcowa na dyplomie (słowna wg skali)

Podpisy Komisji:

1. Przewodniczący

2. Członkowie:

1/ Promotor

2/ Recenzent

3/ Egzaminator

4/ Sekretarz

Kryteria oceny odpowiedzi ustnej z egzaminu dyplomowego magisterskiego

Imię i nazwisko studenta

	Pytanie 1	Pytanie 2	Pytanie 3
Realizacja tematu: wyjaśnił pojęcia wynikające z istoty pytania; łączył w logiczny układ prezentowaną wiedzę	1-2-3-4	1-2-3-4-5-6-7-8	1-2-3-4-5-6-7-8
Język i styl wypowiedzi	1-2-3	1-2-3-4-5-6-7-8	1-2-3-4-5-6-7-8
Struktura wypowiedzi, komunikacja, wykorzystanie czasu	1-2-3	1-2-3-4	1-2-3-4
Razem za poszczególne pytania			
Razem z egzaminu			

Pytanie 1 – max.10 pkt
Pytanie 2 – max.20 pkt
Pytanie 3 – max.20 pkt

7-8 – odpowiedź pełna, samodzielna
5-6 – odpowiedź pełna, (pytania pomocnicze)
3-4 – częściowa, wymaga uzupełnienia
1-2 – błędna, duże braki i luki w wiadomościach

Kryteria oceniania odpowiedzi ustnych:

Ocena w punktach	Realizacja tematu: wyjaśnił pojęcia wynikające z istoty pytania; łączył w logiczny układ prezentowaną wiedzę	Język i styl wypowiedzi	Struktura wypowiedzi, komunikacja, wykorzystanie czasu
7-8 pkt	Znajomość omawianego tematu, pełna jego realizacja, zrozumienie wszystkich kwestii, właściwa argumentacja, hierarchizacja argumentów, przywoływanie właściwych przykładów, trafne wnioski i podsumowanie	Formułowanie poprawnych merytorycznie odpowiedzi, obrona własnego stanowiska, dostosowanie stopnia szczegółowości odpowiedzi do pytania, swobodne i kulturalne, uczestnictwo w rozmowie. Przestrzeganie zasad poprawnego mówienia, zachowana terminologia zawodowa i naukowa, stosowanie środków językowych i retorycznych, przestrzeganie zasad etyki językowej	Wypowiedź z wyraźnym punktem wyjścia, przemyślaną argumentacją, logiczne i jasno uzasadnione, wnioski, zachowanie proporcji między częściami wypowiedzi, właściwe wykorzystanie czasu
5-6 pkt	Zrozumienie omawianego tematu i pełna jego realizacja, próba analizy tematu wypowiedzi i wnioskowania, uogólniania, przywołanie podstawowych kontekstów (z literatury i praktyki zawodu), częściowo udana argumentacja, własne opinie i sądy	Formułowanie na ogół poprawnych merytorycznie odpowiedzi, próba obrony własnego stanowiska i dostosowanie stopnia szczegółowości odpowiedzi do pytania. Przestrzeganie zasad poprawnego mówienia, komunikatywny styl, unikanie zbędnych powtórzeń, wykorzystanie właściwej terminologii	Wypowiedź na ogół uporządkowana i spójna, dopuszczalne zachwianie logiczne, dążenie do zamknięcia całości wnioskiem uogólniającym, panowanie nad czasem
3-4 pkt	Omówienie tematu w sposób niepogłębiony, odtwórczy lub próba analizy i sformułowanie podstawowego wniosku, próba przywołania kontekstów (np. ze znanych tekstów lit. lub z praktyki zawodowej), argumentów, odtworzenie znanych opinii i sądów	Odpowiedzi pozostają w związku z pytaniem, próba obrony swojego stanowiska Nieliczne błędy w mówieniu, schematyczny, komunikatywny styl, wystarczające słownictwo	Próba porządkowania wypowiedzi
1-2 pkt	Błędy merytoryczne, wypowiedź nie na temat	Nie rozumienie pytań, odpowiedzi nie na temat. Liczne błędy w mówieniu, ubogie słownictwo zawodowe i naukowe lub/i jego brak.	Porządkowanie wypowiedzi z pomocą, brak samodzielności