

**PAŃSTWOWA UCZELNIA ZAWODOWA**  
**im. Ignacego Mościckiego**  
**w CIECHANOWIE**  
**ul. Gabriela Narutowicza 9, 06-400 Ciechanów**

---

KAG.262.22.2019

Ciechanów, dnia 10.10.2019 r.

**Wykonawcy, którzy złożyli oferty**

**Dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego dla zamówienia o wartości poniżej kwot określonych w przepisach wydanych na podstawie art. 11 ust. 8, prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego w oparciu o art. 10 ust. 1 oraz art. 39-46 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku - Prawo zamówień publicznych ( Dz. U. z 2018 r. , poz. 1986 z późn. zm.)**

**pn.: „Dostawa sprzętu komputerowego, urządzeń wielofunkcyjnych i oprogramowania z podziałem na zadania”**

**Informacja o odrzuceniu oferty i unieważnieniu postępowania.**

Państwowa Uczelnia Zawodowa im. Ignacego Mościckiego w Ciechanowie, ul. Gabriela Narutowicza 9, 06-400 Ciechanów informuje, iż:

- 1) Zamawiający odrzuca ofertę wykonawcy Web-Profit Maciej Kuźlik, ul. Spokojna 18, 41-943 Piekary Śląskie /oferta nr 2/ na: Zadanie nr 1 Dostawa sprzętu komputerowego i urządzeń wielofunkcyjnych na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2) ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2018 r. poz. 1986 z późn. zm.) dalej zwaną: ustawą PZP,
- 2) Zamawiający zawiadamia, że prowadzone w trybie przetargu nieograniczonego postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego na dostawę sprzętu komputerowego, urządzeń wielofunkcyjnych i oprogramowania z podziałem na zadania:

**Zadanie nr 1-** Dostawa sprzętu komputerowego i urządzeń wielofunkcyjnych,

**Zadanie nr 2-** Dostawa oprogramowania,

zostaje unieważnione w całości na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 1) w związku z art. 89 ust. 1 pkt 2) ustawy z dnia 29 stycznia 2004r – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2018 r. poz. 1986 z późn. zm.).

**Uzasadnienie odrzucenia oferty Wykonawcy Web-Profit Maciej Kuźlik**

Zamawiający działając na podstawie art. 87 ust 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2018 r. poz. 1986 z późn. zm.) w dniu 07.10.2019 r. zwrócił się do Wykonawcy Web-Profit Maciej Kuźlik, ul. Spokojna 18, 41-943 Piekary Śląskie /oferta nr 2/ o udzielenie wyjaśnień dotyczących:

**Poz 7. Acces Point** - zaproponowany AP nie spełnia wymogów specyfikacji-maksymalny zasięg wewnątrz tylko 122 m (wg. senetic.pl),

**Poz. 26. Monitor** – zaproponowany model posiada matrycę TN a nie PLS,

**Poz. 30. Urządzenie wielofunkcyjne-** system stałego zasilania tuszem (CISS) w urządzeniu Epson XP-900 nie występuje fabrycznie. Dokładny jest nieoficjalnie i wpływa negatywnie na estetykę urządzenia,

**Poz. 33 Projektor** – tylko 1 wejście VGA,

Wniosek o udzielenie wyjaśnień został wystosowany ponieważ treść oferty nie odpowiada treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia.

Po udzieleniu wyjaśnień przez Wykonawcę oraz po przeprowadzonej analizie Zamawiający, **stwierdza co następuje:**

Poz. 7. Wymagany przez Zamawiającego Acces Point powinien posiadać zakres wewnętrzny min. 170 m, zaproponowany przez Wykonawcę Acces Point posiada 122 m.

Poz. 26. Wymagany przez Zamawiającego monitor ma posiadać typ matrycy TFT PLS, zaproponowany przez Wykonawcę monitor posiada typ matrycy TN.

Poz. 30. Wymagane przez Zamawiającego urządzenie wielofunkcyjne ma posiadać system stałego zasilania (CISS) jako integralny element urządzenia, zaproponowane przez Wykonawcę urządzenie jest z dodatkowym zewnętrznym modułem.

Poz. 33. Wymagany przez Zamawiającego projektor ma posiadać złącze VGA - 2 szt., natomiast Wykonawca oferuje sprzęt posiadający 1 wejście VGA.

W konsekwencji Zamawiający na podstawie art. 89 ust 1 pkt 2) ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych ( Dz. U. z 2018 r., poz. 1986 z późn. zm.) dokonuje odrzucenia oferty Wykonawcy Web-Profit Maciej Kuźlik, ul. Spokojna 18, 41-943 Piekary Śląskie, ponieważ treść oferty nie odpowiada treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia.

### Uzasadnienie unieważnienia postępowania

Zamawiający unieważnia postępowanie pn.: „**Dostawa sprzętu komputerowego, urządzeń wielofunkcyjnych i oprogramowania z podziałem na zadania**” na podstawie art. 93 ust 1 pkt 1) w zw. z art. 89 ust 1 pkt 2) ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych ( Dz. U. z 2018 r., poz. 1986 z późn. zm.)

W toku postępowania w części 1 na Zadanie nr. 1- Dostawa sprzętu komputerowego i urządzeń wielofunkcyjnych złożono 3 oferty. Wszystkie oferty zostały odrzucone na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2) Pzp, tj. z uwagi na okoliczność, że ich treść nie odpowiadała treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

W części 2 na Zadanie nr 2 – Dostawa oprogramowania nie wpłynął żaden wniosek o dopuszczenie do udziału w postępowaniu.

W świetle powyższego należy stwierdzić, że nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu (ani na zadanie nr 1 ani na zadanie nr 2), co stanowi przesłankę unieważnienia postępowania po myśli art. 93 ust. 1 pkt 1) Pzp. Dlatego też zamawiający postępowanie unieważnił.

Z up. Kierownika Zamawiającego

KANCLERZ

mgr inż. Piotr Wojcik