

UCHWAŁA Nr 137/VI/2024
Senatu Państwowej Akademii Nauk Stosowanych
im. Ignacego Mościckiego w Ciechanowie
z dnia 24 stycznia 2024 r.

w sprawie: zaopiniowania sprawozdania z funkcjonowania w Państwowej Akademii Nauk Stosowanych im. Ignacego Mościckiego w Ciechanowie Systemu Zapewnienia Jakości Kształcenia za rok akademicki 2022/2023

Na podstawie:

- § 39 pkt 7 Statutu PANS im. Ignacego Mościckiego w Ciechanowie

uchwała się, co następuje:

§ 1

1. Senat pozytywnie opiniuje sprawozdanie z funkcjonowania w Państwowej Akademii Nauk Stosowanych im. Ignacego Mościckiego w Ciechanowie Systemu Zapewnienia Jakości Kształcenia za rok akademicki 2022/2023.
2. Sprawozdanie, o którym mowa w ust. 1 stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Senatu

Dr inż. Grzegorz Koc

Ciechanów, dnia 24.01.2024 r.

**SPRAWOZDANIE Z DZIAŁANIA
UCZELNIANEGO SYSTEMU ZAPEWNIENIA JAKOŚCI KSZTAŁCENIA (USZJK)
W PAŃSTWOWEJ AKADEMII NAUK STOSOWANYCH
IM. IGNACEGO MOŚCICKIEGO W CIECHANOWIE
ZA ROK AKADEMICKI 2022/2023**

I. Podstawy prawne funkcjonowania systemu

W Państwowej Akademii Nauk Stosowanych im. Ignacego Mościckiego funkcjonowanie Uczelnianego Systemu Zapewnienia Jakości Kształcenia (USZJK) aktualnie reguluje Zarządzenie Nr 21/2022 Rektora Państwowej Uczelni Zawodowej im. Ignacego Mościckiego w Ciechanowie z dnia 23 marca 2022 roku¹.

Podnoszenie jakości kształcenia ma charakter ciągłego działania i jest obowiązkiem wszystkich członków społeczności akademickiej Uczelni.

W celu realizacji zadań USZJK oraz w związku ze zmianami przepisów zewnętrznych w roku akademickim 2022/2023 wprowadzano lub aktualizowano przepisy wewnętrzne, które miały regulować funkcjonowanie poszczególnych obszarów objętych systemem jakości kształcenia:

1. Zarządzenie Nr 18/2023 Rektora Państwowej Uczelni Zawodowej im. Ignacego Mościckiego w Ciechanowie z dnia 05 kwietnia 2023 roku w sprawie: przyjęcia Regulaminu oceny okresowej nauczycieli akademickich w Państwowej Uczelni Zawodowej im. Ignacego Mościckiego w Ciechanowie.
2. Zarządzenie Nr 23/2023 Rektora Państwowej Uczelni Zawodowej im. Ignacego Mościckiego w Ciechanowie z dnia 21 kwietnia 2023 roku w sprawie: przeprowadzenia okresowej oceny nauczycieli akademickich w Państwowej Uczelni Zawodowej im. Ignacego Mościckiego w Ciechanowie w roku akademickim 2022/2023.
3. Uchwała Nr 97/VI/2023 Senatu Państwowej Uczelni Zawodowej im. Ignacego Mościckiego w Ciechanowie z dnia 05 kwietnia 2023 roku w sprawie: wyrażenia opinii o proponowanym składzie komisji do spraw oceny nauczycieli akademickich w Państwowej Uczelni Zawodowej im. Ignacego Mościckiego w Ciechanowie.

¹ System został wprowadzony Uchwałą Senatu Nr 18/IV/2012 z dnia 7 listopada 2012 roku, zaktualizowany Zarządzeniem Nr 48/2019 Rektora Państwowej Uczelni Zawodowej im. Ignacego Mościckiego w Ciechanowie z dnia 9 listopada 2019 roku

4. Zarządzenie Nr 27/2023 Rektora Państwowej Uczelni Zawodowej im. Ignacego Mościckiego w Ciechanowie z dnia 25 maja 2023 roku w sprawie: przyjęcia Regulaminu awansowania nauczycieli akademickich w Państwowej Uczelni Zawodowej im. Ignacego Mościckiego w Ciechanowie.

Struktura i zadania USZJK

Założeniem USZJK była ciągłość, otwartość, możliwość systematycznego modyfikowania i doskonalenia oraz spójność jego poszczególnych elementów. Ma on częściowo zcentralizowany charakter z zachowaniem poszanowania autonomii i specyfiki jednostek organizacyjnych PANS im. Ignacego Mościckiego. Strukturę i zadania regulują przepisy wewnętrzne (Zarządzenie Nr 22/2022 Rektora Państwowej Uczelni Zawodowej im. Ignacego Mościckiego w Ciechanowie z dnia 23 marca 2022 r. w sprawie: struktury organizacyjnej Uczelnianego Systemu Zapewnienia Jakości Kształcenia oraz określenia szczegółowych zadań Uczelnianej Komisji ds. Jakości Kształcenia i wydziałowych komisji ds. jakości kształcenia).

Głównym celem USZJK jest stymulowanie doskonalenia jakości kształcenia i osiągnięcie wysokiej kultury jakości kształcenia, poprzez:

- ✓ stałe monitorowanie, a w następstwie podejmowanie działań zmierzających do podnoszenia jakości kształcenia w Uczelni;
- ✓ systematyczna i całościowa ocena efektów uczenia się;
- ✓ podnoszenie rangi nauczania i wspieranie innowacyjności w pracy dydaktycznej;
- ✓ tworzenie jednoznacznych procedur oceny organizacji i warunków kształcenia;
- ✓ zwiększenie mobilności studentów w kraju i za granicą, a tym samym zwiększenie szans absolwentów Uczelni na rynku pracy;
- ✓ informowanie społeczeństwa, a szczególnie kandydatów na studia, pracodawców oraz administrację państwową i samorządową o poziomie jakości kształcenia w Uczelni oraz o uzyskanych przez absolwentów kwalifikacjach;
- ✓ dbałość o atrakcyjność i konkurencyjność oferty edukacyjnej proponowanej przez Uczelnię z uwzględnieniem aktualnych potrzeb na rynku pracy;
- ✓ podejmowanie działań na rzecz odpowiedzialności społecznej Uczelni;
- ✓ budowanie etosu nauczyciela akademickiego.

Zakres działania USZJK obejmuje:

- ✓ ocenę i monitorowanie kwalifikacji nauczycieli akademickich oraz możliwości i warunków ich rozwoju;
- ✓ ocenę jakości zajęć dydaktycznych i warunków ich prowadzenia;
- ✓ ciągłe monitorowanie i systematyczne doskonalenie programów studiów;
- ✓ okresową, systematyczną weryfikację założonych efektów uczenia się;
- ✓ ocenę jakości, przejrzystości i dostępności informacji na temat oferty kształcenia;
- ✓ monitorowanie warunków kształcenia i ich poprawianie;
- ✓ ocenę mobilności studentów;

- ✓ monitorowanie losów zawodowych absolwentów Uczelni oraz badanie opinii pracodawców w zakresie ich przygotowania do pracy;
- ✓ analizowanie współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym w zakresie społecznej odpowiedzialności Uczelni;
- ✓ ocenę działalności naukowej i badawczej poszczególnych wydziałów;
- ✓ wdrażanie planów naprawczych za pomocą określonej procedury.

Funkcjonowanie skoordynowanej struktury organizacyjnej na dwóch poziomach – uczelnianym i wydziałowym umożliwia przejrzystość i spójność systemu.

Zadania Uczelnianej Komisji ds. Jakości Kształcenia:

- ✓ planowanie działań USZJK z uwzględnieniem celów i strategii oraz jego ciągłe doskonalenie;
- ✓ opracowywanie i aktualizowanie jednolitych procedur postępowania diagnostycznego, z uwzględnieniem specyfiki poszczególnych kierunków studiów;
- ✓ ustalanie projektów zmian w funkcjonowaniu USZJK i ich przedkładanie Rektorowi;
- ✓ ocena wdrażania WSZJK w wydziałach;
- ✓ ustalanie zasad gromadzenia, analizowania i wykorzystywania informacji na temat jakości kształcenia.

UKJK w celu realizacji powyższych zadań wykorzystuje ustalone procedury i narzędzia do ich wykonywania, które są systematycznie dokumentowane w odnośnych obszarach i poziomach działalności.

II. Działania Uczelnianego Systemu Zapewnienia Jakości Kształcenia w roku akademickim 2022/2023

Sprawozdanie jest podsumowaniem funkcjonowania USZJK w ramach poszczególnych obszarów podlegających monitorowaniu, które zostało opracowane na podstawie szczegółowych raportów przygotowanych przez właściwe zespoły monitorujące jakość kształcenia na poszczególnych wydziałach: Wydziału Nauk o Zdrowiu i Nauk Społecznych, Wydziału Inżynierii i Ekonomii i Wydziału Nauk Technicznych i Społecznych.

Działania Systemu w roku objętym sprawozdaniem koncentrowały się na pracach związanych z realizacją zaplanowanych zadań zgodnie z procedurami i obowiązującymi przepisami prawa zawartego w przepisach zewnętrznych i wewnętrznych.

1. Działania Uczelnianej Komisji ds. Jakości Kształcenia (UKJK) w RA 2022/2023

1.1. Prace organizacyjne

Posiedzenia UKJK wraz z PRK, odbywały się według potrzeb.

Podczas posiedzeń/konsultacji:

1. Analizowano coroczne raporty nauczycieli akademickich w odniesieniu do sprawdzalności zdefiniowanych efektów uczenia się z poszczególnych przedmiotów, ze zwróceniem szczególnej uwagi na proponowane zmiany.
2. Monitorowano funkcjonowanie Wydziałowego Systemu Zapewnienia Jakości Kształcenia (WZJK) i działania wydziałowych komisji ds. jakości kształcenia.
3. Konsultowano wprowadzane zmiany i udzielano wsparcia w odniesieniu do występujących potrzeb.
4. Przekazywano uczelniane i ogólnopolskie rekomendacje wydziałowym komisjom dotyczące doskonalenia jakości.
5. Doskonalono pracę dydaktyczną poprzez uczestnictwo nauczycieli akademickich w szkoleniach i konferencjach ogólnopolskich kształcenia, zarówno on-line jak i stacjonarnie.
6. Zaktualizowano Regulamin oceny okresowej nauczycieli akademickich (Zarządzenie Nr 18/2023 Rektora Państwowej Uczelni Zawodowej im. Ignacego Mościckiego w Ciechanowie z dnia 05 kwietnia 2023 roku w sprawie: przyjęcia Regulaminu oceny okresowej nauczycieli akademickich w Państwowej Uczelni Zawodowej im. Ignacego Mościckiego w Ciechanowie).
7. Przeprowadzono ocenę okresową wśród nauczycieli akademickich (Zarządzenie Nr 23/2023 Rektora Państwowej Uczelni Zawodowej im. Ignacego Mościckiego w Ciechanowie z dnia 21 kwietnia 2023 roku w sprawie: przeprowadzenia okresowej oceny nauczycieli akademickich w Państwowej Uczelni Zawodowej im. Ignacego Mościckiego w Ciechanowie w roku akademickim 2022/2023; Uchwała Nr 97/VI/2023 Senatu Państwowej Uczelni Zawodowej im. Ignacego Mościckiego w Ciechanowie z dnia 05 kwietnia 2023 roku w sprawie: wyrażenia opinii o proponowanym składzie komisji do spraw oceny nauczycieli akademickich w Państwowej Uczelni Zawodowej im. Ignacego Mościckiego w Ciechanowie).
8. Wprowadzono Regulaminu awansowania nauczycieli akademickich w Państwowej Akademii Nauk Stosowanych im. Ignacego Mościckiego w Ciechanowie (Zarządzenie Nr 27/2023 Rektora Państwowej Uczelni Zawodowej im. Ignacego Mościckiego w Ciechanowie z dnia 25 maja 2023 roku w sprawie: przyjęcia Regulaminu awansowania nauczycieli akademickich w Państwowej Uczelni Zawodowej im. Ignacego Mościckiego w Ciechanowie).
9. Koordynowano działania w zakresie jakości na wszystkich wydziałach i kierunkach, poprzez ustalanie kierunków działań na posiedzeniach komisji jakości.

1. 2. Sprawozdanie zbiorcze stanowi załącznik nr 1

1.3. Badania ankietowe (zapisy graficzne) – stanowi załącznik nr 2

ZBIORCZE SPRAWOZDANIE Z DZIAŁALNOŚCI UCZELNIANEGO SYSTEMU ZAPEWNIENIA JAKOŚCI KSZTAŁCENIA

I. Informacje ogólne

Wydział – kierunki:

- 1. Wydział Nauk o Zdrowiu i Nauk Społecznych (Studia pierwszego stopnia: Pielęgniarstwo, Praca Socjalna, Studia jednolite magisterskie: Pedagogika, Studia drugiego stopnia: Pielęgniarstwo, Praca socjalna)**
- 2. Wydział Inżynierii i Ekonomii (Studia pierwszego stopnia: Ekonomia, Rolnictwo, Informatyka, Mechanika i Budowa Maszyn, Inżynieria Środowiska, Studia drugiego stopnia: Zarządzanie)**
- 3. PANS im. Ignacego Mościckiego w Ciechanowie, Filia w Mławie, Wydział Nauk Technicznych i Społecznych (Studia pierwszego stopnia: Elektronika i telekomunikacja, Bezpieczeństwo wewnętrzne, Logistyka)**

II. Ocena i monitorowanie kwalifikacji nauczycieli akademickich oraz możliwości i warunków ich rozwoju (procedury):

- 1) Analiza kwalifikacji i dorobku naukowego nauczycieli akademickich;
- 2) Ocenę doświadczenia praktycznego posiadanego przez nauczycieli, adekwatnego do kierunku studiów o profilu praktycznym;
- 3) Ocena zakresu podnoszenia kwalifikacji przez kadrę dydaktyczną oraz ich aktywności naukowo-badawczej;
- 4) Udział w szkoleniach doskonalących w zakresie metodyki nauczania;
- 5) Analiza dostępności programów wymiany międzynarodowej dla nauczycieli;
- 6) Ocena procesu nagradzania nauczycieli akademickich, którzy uzyskali wysoką ocenę;
- 7) Ocena postępowania w przypadku oceny negatywnej nauczyciela akademickiego;
- 8) Ocena zasad finansowania udziału nauczycieli w konferencjach naukowych.

Opis podjętych działań w powyższych zakresach:

Ad. 1. Oceny kwalifikacji i dorobku naukowego do realizacji poszczególnych zajęć i weryfikacji dokonywali kierownicy zakładów przy ustalaniu obciążeń dydaktycznych na dany rok akademicki. Zaproponowani nauczyciele akademicy posiadali odpowiednie kwalifikację i dorobek naukowy do prowadzenia przypisanych zajęć dydaktycznych.

Kwalifikacje nowozatrudnionych osób zostały ocenione i zweryfikowane pod względem kwalifikacji i dorobku naukowego przez Komisję Konkursową.

Pomocnym w weryfikacji aktywności naukowej były sprawozdania nauczycieli akademickich z pracy dydaktyczno-naukowej i organizacyjnej, zawierające uszczegółowienie aktywności naukowej w zakresie czynnego uczestnictwa w konferencjach, publikacji oraz nabytych w danym roku kwalifikacji w oparciu o system kształcenia podyplomowego (szkolenia, specjalizacje, studia podyplomowe), które na zakończenie każdego roku akademickiego nauczyciele składają do kierowników zakładów. W RA 2022/2023 nauczyciele akademicy wszystkich wydziałów

i kierunków uczestniczyli w konferencjach i wykazali dorobek naukowy zgodny z dziedziną i dyscypliną, publikowany w punktowanych czasopismach naukowych, przede wszystkim o zasięgu krajowym, ale i zagranicznym oraz w monografiach (dane liczbowe znajdują się w części XI niniejszego sprawozdania, natomiast szczegółowe informacje zostały zawarte w sprawozdaniach wydziałowych).

Ad. 2. Na poszczególnych wydziałach i kierunkach studiów odbywała się systematyczna weryfikacja doświadczenia praktycznego, co było dokumentowane. Doświadczenie zawodowe i rozwój naukowo-zawodowy w odnośnej dziedzinie i dyscyplinie stanowi podstawę do powierzenia nauczycielom określonych zajęć. W związku z profilem praktycznym preferowane są osoby posiadające duże doświadczenie zdobyte poza środowiskiem akademickim, a więc: prowadzących działalność gospodarczą w dziedzinach ściśle związanych z dziedziną objętą programem zajęć lub zatrudnionych w jednostkach gospodarczych i administracyjnych z zakresem obowiązków pokrywającym się z treścią prowadzonych zajęć, ale również posiadających udokumentowany rozwój zawodowy i dorobek naukowy mający zastosowanie w praktyce zawodowej.

Każdy nauczyciel akademicki zatrudniony na umowę o pracę na wszystkich kierunkach posiada teczkę rozwoju zawodowego, naukowego i posiadanego doświadczenia zawodowego. Doświadczenie zawodowe i rozwój naukowo-zawodowy stanowi podstawę do powierzenia adekwatnych do niniejszego zajęć. W szczególny sposób, ocena doświadczenia praktycznego posiadanego przez nauczycieli, adekwatnego do kierunku studiów, dotyczy opiekunów praktyk zawodowych, którzy oprócz doświadczenia zawodowego zdobytego poza systemem szkolnictwa wyższego, wykazują się doskonałą znajomością podmiotów otoczenia społeczno-gospodarczego każdego kierunku, ale także pozytywnymi relacjami z ich przedstawicielami.

W RA 2022/2023 dokonano aktualizacji doświadczenia praktycznego w teczkach osobowych i systemie POLON.

Ad. 3., Ad. 4. Nauczyciele akademicy w roku akademickim 2022/2023 uczestniczyli w konferencjach naukowych i naukowo-szkoleniowych ogólnopolskich i międzynarodowych, zarówno stacjonarnie, jak i on-line (Tab. 1, 2, 3, 4).

Systematycznie podnosili swoje umiejętności uczestnicząc w różnych formach szkoleniowych (warsztaty, kursy, szkolenia), ale i podczas wymiany doświadczeń międzyuczelnianych przy okazji konferencji i innych spotkań, co potwierdzają certyfikatami (Tab. 1, 2, 3, 4).

Tabela 1. Zestawienie aktywności nauczycieli – Wydziały

Aktywność nauczycieli akademickich	Wydziały	Razem	W tym: zgodne z dziedziną	Liczba nauczycieli
Udział bierny w konferencjach	WNoZiNS – 60 WiE – 10 WTS - 17	87	WNoZiNS – 60 WiE – 10 WTS – 17	WNoZiNS – 22 WiE – 2 WTS – 26
Udział czynny w konferencjach	WNoZiNS – 40 WiE – 25 WTS - 35	100	WNoZiNS – 40 WiE – 25 WTS - 35	WNoZiNS – 15 WiE – 14 WTS - 7
Ukończone formy kształcenia podyplomowego	WNoZiNS – 5 WiE – 0 WTS - 0	5	WNoZiNS – 5 WiE – 0 WTS - 0	WNoZiNS – 4 WiE – 0 WTS - 0
Ukończone szkolenia dydaktyczne/zawodowe	WNoZiNS – 74 WiE – 53 WTS - 34	161	WNoZiNS – 74 WiE – 53 WTS - 34	WNoZiNS – 25 WiE – 13 WTS - 12

Współpraca międzynarodowa (Erasmus, wizyty studyjne)	WNoZiNS – 1 WiiE – 6 WTS - 6	13	WNoZiNS – 1 WiiE – 6 WTS - 6	WNoZiNS – 1 WiiE – 5 WTS - 6
--	---	-----------	---	---

Tabela 2. Zestawienie aktywności nauczycieli WNoZiNS

Aktywność nauczycieli akademickich	Kierunki	Razem	W tym: zgodne z dziedziną	Liczba nauczycieli
Udział bierny w konferencjach	Piel – 27 P – 10 PS - 23	60	Piel – 27 P – 10 PS - 23	Piel – 12 P – 5 PS - 5
Udział czynny w konferencjach	Piel – 14 P – 7 PS - 19	40	Piel – 14 P – 7 PS - 19	Piel – 6 P – 5 PS - 4
Ukończone formy kształcenia podyplomowego	Piel – 2 P – 0 PS - 3	5	Piel – 2 P – 0 PS - 2	Piel – 2 P – 0 PS - 2
Ukończone szkolenia dydaktyczne/zawodowe	Piel – 16 P – 15 PS - 43	74	Piel – 16 P – 15 PS - 43	Piel – 14 P – 5 PS - 6
Współpraca międzynarodowa (Erasmus, wizyty studyjne)	Piel – 1 P – 0 PS - 0	1	Piel – 1 P – 0 PS - 0	Piel – 1 P – 0 PS - 0

Tabela 3. Zestawienie aktywności nauczycieli WiiE

Aktywność nauczycieli akademickich	Kierunki	Razem	W tym: zgodne z dziedziną	Liczba nauczycieli
Udział bierny w konferencjach	EiZ¹ - 2 Inf - 0 IŚ - 0 MiBM - 2 R - 6	10	EiZ - 2 Inf - 0 IŚ - 0 MiBM - 2 R - 6	EiZ - 1 Inf - 0 IŚ - 0 MiBM - 1 R - 4
Udział czynny w konferencjach	EiZ - 13 Inf - 2 IŚ - 0 MiBM - 1 R - 9	25	EiZ - 13 Inf - 2 IŚ - 0 MiBM - 1 R - 9	EiZ - 5 Inf - 2 IŚ - 0 MiBM - 1 R - 6
Ukończone formy kształcenia podyplomowego	-	-	-	-
Ukończone szkolenia dydaktyczne	EiZ - 20 Inf - 15 IŚ - 0 MiBM - 3 R - 15	53	EiZ - 20 Inf - 15 IŚ - 0 MiBM - 3 R - 15	EiZ - 5 Inf - 3 IŚ - 0 MiBM - 2 R - 3

Współpraca międzynarodowa (Erasmus, wizyty studyjne)	EiZ - 3 Inf - 3 IŚ - 0 MiBM - 0 R - 0	6	EiZ - 3 Inf - 3 IŚ - 0 MiBM - 0 R - 0	EiZ - 2 Inf - 3 IŚ - 0 MiBM - 0 R - 0
--	--	----------	--	--

¹ EiZ – Zakład Ekonomii i Zarządzania; Inf – Zakład Informatyki; IŚ – Zakład Inżynierii Środowiska; MiBM – Zakład Mechaniki i Budowy Maszyn; R – Zakład Rolnictwa

Tabela 4. Zestawienie aktywności nauczycieli WTS

Aktywność nauczycieli akademickich	Kierunki	Razem	W tym: zgodne z dziedziną	Liczba nauczycieli
Udział bierny w konferencjach	BW - 9 EiT - 0 LOG - 8	17	BW - 9 EiT - 0 LOG - 8	BW - 16 EiT - 0 LOG - 10
Udział czynny w konferencjach	BW - 30 EiT - 0 LOG - 5	35	BW - 30 EiT - 0 LOG - 5	BW - 5 EiT - 0 LOG - 2
Ukończone formy kształcenia podyplomowego	-	-	-	-
Ukończone szkolenia dydaktyczne	BW - 26 EiT - 1 LOG - 8	34	BW - 26 EiT - 1 LOG - 8	BW - 5 EiT - 1 LOG - 6
Współpraca międzynarodowa	BW - 2 EiT - 2 LOG - 2	6	BW - 2 EiT - 2 LOG - 2	BW - 2 EiT - 2 LOG - 2

Ad. 5. W Państwowej Akademii Nauk Stosowanych im. Ignacego Mościckiego w Ciechanowie realizowana jest umowa z działania KA131 w ramach której umożliwiona jest wymiana studentów i pracowników z krajami partnerskimi oraz działania KA204 – wdrażanie innowacyjnych modeli kształcenia zawodowego i zatrudnienia oraz działań przeciwdziałających wykluczeniu społecznemu. Wzmacnianie wspólnych europejskich wartości oraz dziedzictwa edukacyjnego. W roku akademickim 2022/2023 pracownicy wszystkich wydziałów uczestniczyli w wymianie międzynarodowej (tab. 1-4).

- ✓ Nauczyciele akademicy WTS uczestniczyli w realizacji projektów badawczych, jak: *Ścieżki Współpracy* - projekt grantowy realizowany przez Fundację Fundusz Współpracy, *Network management planning and control & Mobility Management in a multimodal environment and Digital Enablers*. Projekt realizowany jest w ramach Wspólnego Europejskiego Przedsięwzięcia Kolejowego (ang. Europe's Rail Joint Undertaking, realizowanego przez Komisję Europejską w ramach programu „Horyzont Europa” – programu ramowego Unii Europejskiej w zakresie badań naukowych i innowacji (2021–2027). Pełnili funkcję eksperta Komisji Europejskiej (Ekspert / Member of the Focus Group 46: Water: Nature-Based Solutions for water management under climate change, The agricultural European Innovation Partnership (EIP-AGRI), European Commission). Wprowadzali „Wdrożenia koncepcji lifelong learning jako wyzwanie dla lokalnego rynku pracy na przykładzie

powiatu mławskiego” – pracy zleconej zrealizowanej dla Powiatowego Urzędu Pracy w Mławie oraz współautorem Europejskiego Modelu Integracji Społecznej – pracy zleconej zrealizowanej dla Stowarzyszenia Społecznej Samopomocy Lokalna Grupa Działania w Ciechanowie.

- ✓ Nauczyciele z WiE uczestniczyli w wizycie w ramach projektu Erasmus+ KA131, wymiana kadry w celu szkoleniowym STT– University of Economics – Varna (Bułgaria), Univerza v Novem mestu (Novo Mesto, Słowenia), GEA College, Ljubljana, Słowenia.
- ✓ Nauczyciel WnoZiNS uczestniczył w wizycie w ramach projektu Erasmus+ KA131, wymiana kadry w celu szkoleniowym Univerza v Novem mestu (Novo Mesto, Słowenia).

Ad. 6. Nauczyciele akademicy PANS im I. Mościckiego w Ciechanowie mogą otrzymać za działalność naukową, dydaktyczną i organizacyjną nagrodę Rektora, co wynika z przepisów wewnętrznych: Regulamin Wynagradzania w Państwowej Uczelni Zawodowej im. Ignacego Mościckiego (Zarządzenie 37/2023 Rektora Państwowej Uczelni Zawodowej im. Ignacego Mościckiego w Ciechanowie z dnia 23 czerwca 2023 r. w sprawie: wprowadzenia zmian do Regulaminu Wynagradzania w Państwowej Uczelni Zawodowej im. Ignacego Mościckiego w Ciechanowie) oraz Regulamin pracy w Państwowej Uczelni Zawodowej im. Ignacego Mościckiego (Zarządzenie nr 27/2019). W Uczelni nie funkcjonuje sformalizowany system nagradzania nauczycieli. Sposób przyznawania nagród polega na tym, że przełożony typuje nauczycieli, którzy byli aktywni i uzyskali wysoką ocenę, wnioskując do Rektora i uzasadniając wnioski. Brakuje odrębnego regulaminu nagradzania.

Ad. 7. W przypadku oceny negatywnej konsekwencją może być brak możliwości przedłużenia umowy (czas określony, umowa - zlecenie) lub kolejna ocena dokonywana w najbliższym roku (umowa na czas nieokreślony). W ostatniej ocenie żaden nauczyciel nie uzyskał oceny negatywnej.

Ad. 8. Finansowanie konferencji jest możliwe w przypadku aktywnego udziału. Wyjątkowe dofinansowanie udziału biernego jest związane z uzasadnioną korzyścią merytoryczną, np. w odniesieniu do wykładanego przedmiotu.

Finansowanie udziału nauczycieli akademickich odbywa się z ze środków subwencji przeznaczonej na rozwój naukowy nauczycieli akademickich Państwowej Akademii Nauk Stosowanych im. Ignacego Mościckiego w Ciechanowie. Zasady przyznawania środków finansowych realizowane jest zgodnie z Zarządzeniem Nr 13/2023 Rektora Państwowej Uczelni Zawodowej im. Ignacego Mościckiego w Ciechanowie z dnia 10 marca 2023 r. w sprawie: wprowadzenia Regulaminu korzystania ze środków z subwencji przeznaczonej na rozwój naukowy nauczycieli akademickich Państwowej Uczelni Zawodowej im. Ignacego Mościckiego w Ciechanowie. Nauczyciele akademicy składają wniosek wraz opinią Kierownika właściwego zakładu oraz Dziekana Wydziału do Rektora Uczelni który podejmuje ostateczną decyzję o przyznaniu środków finansowych.

Wnioski:

1. Przyjęte na Uczelni zasady oceny i weryfikacji kompetencji zawodowych adekwatnych do realizacji zadań dydaktycznych przynoszą oczekiwane efekty za czym przemawiają opinie przewodniczących wydziałowych komisji ds. jakości kształcenia świadczące o właściwym doborze kadry dydaktycznej, zarówno w kształceniu teoretycznym jak i praktycznym.
2. Należy systematycznie dokonywać weryfikacji dorobku naukowego i zawodowego z uwzględnieniem doświadczenia zdobytego poza Uczelnią, odnosząc się do aktualnych

przepisów prawa zewnętrznego wewnętrznego.

3. Nauczyciele akademicy aktywnie uczestniczą w konferencjach naukowych i naukowo-szkoleniowych, co może być okazją, nie tylko do przedstawienia badań własnych, ale również do uczestniczenia w dyskusji naukowej i zawodowej.
4. Bierne uczestnictwo w konferencjach może wzmacniać warsztat zarówno zawodowy, jak i naukowy.
5. Istnieje potrzeba przygotowania przejrzystych kryteriów do nagradzania pracowników i ewentualnego awansu po uzyskaniu wysokiej oceny, co może stanowić motywację do ich aktywności naukowej, dydaktycznej i organizacyjnej.
6. Finansowanie aktywnego udziału w konferencjach, jak również publikowania wyników badań ze środków subwencji przeznaczonej na rozwój naukowy nauczycieli akademickich Państwowej Akademii Nauk Stosowanych im. Ignacego Mościckiego w Ciechanowie wskazuje na zainteresowanie nauczycieli takim wsparciem i przekłada się na większą aktywność w tym zakresie.

III. Ocena jakości zajęć dydaktycznych i warunków ich prowadzenia (procedury):

- 1) Opinie studentów na temat pracy nauczycieli akademickich uzyskane w wyniku ich ankietyzacji;
- 2) Wyniki prowadzonych hospitacji wśród nauczycieli akademickich;
- 3) Warsztat pracy nauczyciela.

Opis podjętych działań i uzyskanych rezultatów:

Ad. 1. Na wszystkich wydziałach w roku akademickim 2022/2023 prowadzony był proces ankietyzacji. Odbywał się zgodnie z procedurami z wykorzystaniem kwestionariusza zawartego w Zarządzeniu nr 7/2020 Rektora Państwowej Uczelni Zawodowej im. Ignacego Mościckiego w Ciechanowie z dnia 20 stycznia 2020 r. testowano ocenę zajęć w wersji elektronicznej.

Ocena była dokonywana według następujących kryteriów:

1. Punktualność prowadzącego na zajęciach
2. Zgodność prowadzonych zajęć z ich planem przedstawionym na pierwszych zajęciach
3. Zgodność omawianej problematyki zajęć z ich tematem
4. Atrakcyjność i innowacyjność stosowanych metod
5. Stosowanie pomocy dydaktycznych adekwatnych do tematyki
6. Wskazanie studentom zalecanej literatury przedmiotu
7. Precyzyjność w określaniu stawianych wymagań
8. Przejrzystość i jasność kryteriów zaliczenia przedmiotu
9. Komunikatywność prowadzącego zajęcia
10. Kultura osobista prowadzącego zajęcia
11. Inspirowanie do poszerzenia wiedzy
12. Dostępność w godzinach dyżurów i konsultacji

Wyniki prezentowane są w poniższych tabelach.

Tabela 5. Ocena dydaktyczna – ogółem

<i>Pytania ankietowe</i>	<i>Średnia dla Uczelni</i>
1. Punktualność prowadzącego na zajęciach	4,80
2. Zgodność prowadzonych zajęć z ich planem przedstawionym na pierwszych zajęciach	4,77
3. Zgodność omawianej problematyki zajęć z ich tematem	4,75
4. Atrakcyjność i innowacyjność stosowanych metod	4,66
5. Stosowanie pomocy dydaktycznych adekwatnych do tematyki	4,68
6. Wskazanie studentom zalecanej literatury przedmiotu	4,72
7. Precyzyjność w określaniu stawianych wymagań	4,72
8. Przejrzystość i jasność kryteriów zaliczenia przedmiotu	4,74
9. Komunikatywność prowadzącego zajęcia	4,75
10. Kultura osobista prowadzącego zajęcia	4,80
11. Inspirowanie do poszerzenia wiedzy	4,67
12. Dostępność w godzinach dyżurów i konsultacji	4,74
Średnia ogólna:	4,73

Tabela 5. Ocena dydaktyczna wg wydziałów

<i>Pytania ankietowe</i>	<i>Średnia dla wydziałów</i>		
	Wydział Nauk o Zdrowiu i Nauk Społecznych	Wydział Inżynierii i Ekonomii	Wydział Nauk Technicznych i Społecznych
1. Punktualność prowadzącego na zajęciach	4,76	4,78	4,86
2. Zgodność prowadzonych zajęć z ich planem przedstawionym na pierwszych zajęciach	4,74	4,74	4,84
3. Zgodność omawianej problematyki zajęć z ich tematem	4,72	4,73	4,82
4. Atrakcyjność i innowacyjność stosowanych metod	4,62	4,58	4,79
5. Stosowanie pomocy dydaktycznych adekwatnych do tematyki	4,66	4,60	4,80
6. Wskazanie studentom zalecanej literatury przedmiotu	4,70	4,66	4,81

7. Precyzyjność w określaniu stawianych wymagań	4,67	4,71	4,79
8. Przejrzystość i jasność kryteriów zaliczenia przedmiotu	4,69	4,75	4,80
9. Komunikatywność prowadzącego zajęcia	4,69	4,76	4,80
10. Kultura osobista prowadzącego zajęcia	4,77	4,82	4,82
11. Inspirowanie do poszerzenia wiedzy	4,66	4,60	4,76
12. Dostępność w godzinach dyżurów i konsultacji	4,73	4,75	4,82
Średnia ogólna:	4,70	4,71	4,80

Ad. 2. Hospitacje prowadzone zgodnie z harmonogramem – wyniki pozytywne (szczegóły w sprawozdaniach wydziałowych).

Osoby hospitujące zajęcia dydaktyczne, nie odnotowały zjawisk negatywnych w RA 2022/2023. Nauczyciele akademicy prezentowali wysoki poziom kompetencji w zakresie: przygotowania do zajęć, zastosowanych metod dydaktycznych, komunikatywności ze studentami i właściwego przedstawienia treści przedmiotu. Studenci byli aktywizowani do udziału w zajęciach. Prowadzący podawali tematykę do utrwalenia i pracy własnej ze wskazaniem literatury przedmiotu.

Ad. 3. Nauczyciele posiadają opracowane materiały dydaktyczne oraz narzędzia weryfikacji. Dokonywana jest okresowa ocena warsztatu pracy (formalna), ale przede wszystkim prowadzone są dyskusje mające na celu wymianę doświadczeń, co wzbogaca ich warsztat.

Nauczyciel akademicki rejestruje zadania wykonywane na rzecz realizacji założonych i osiągniętych przez studenta efektów uczenia się i przedkłada je do oceny Komisji ds. Jakości Kształcenia, a w szczególności Zespołowi ds. Oceny Jakości Kształcenia.

Zestaw materiałów do oceny zawiera:

- program nauczania dla realizowanego przedmiotu,
- sylabus dla realizowanego przedmiotu,
- udokumentowane formy zajęć np. prezentacja multimedialna, scenariusze zajęć itp.,
- zestawy pytań egzaminacyjnych, zaliczeń, pytania testowe.
- kryteria oceny przeprowadzonych form zaliczeń i egzaminów (egzamin ustny, pisemny, test, itd.),
- zestaw tematów prac z zakresu realizowanego przez studenta samokształcenia – według przyjętego wzoru.
- analizę osiągniętych przez studentów efektów uczenia się,
- podnoszenie kwalifikacji w zakresie realizowanego przedmiotu (ów),
- udział czynny i bierny w konferencjach szkoleniowo – naukowych,
- osiągnięcia dydaktyczno–naukowe (publikacje),
- udział w pracach organizacyjnych procesu kształcenia.

Jak wynika ze sprawozdań wydziałowych w RA 2022/2023 zakłady zostały wyposażone w sprzęt komputerowy, co podnosi jakość działań dydaktycznych.

Wnioski:

1. Nauczyciele akademicy otrzymali wysoką średnią ocenę podczas ankietyzacji przeprowadzonej wśród studentów na wszystkich wydziałach. Należy dokonywać szczegółowej analizy uzyskiwanych wyników ankietyzacji w celu identyfikowania nieprawidłowości pracy dydaktycznej nauczycieli akademickich.

2. Mimo wprowadzonym modyfikacjom w systemie ankietyzacji, w tym ułatwienie dostępu do kwestionariuszy ankiet, zapewnieniu anonimowości udział studentów badaniu jest niewystarczający, dlatego należy ich zachęcać i motywować do brania w niej udziału w celu uzyskania miarodajnej próby i obiektywizacji jej wyników.

3. Mimo pozytywnych opinii podczas hospitacji, należy systematycznie przeprowadzać ten proces i dokonywać krytycznej oceny.

4. Infrastruktura dydaktyczna (materialna) stanowi przedmiot monitorowania przez kadre zarządzającą na wszystkich wydziałach w ramach WSZJK i w miarę możliwości finansowych na bieżąco jest uzupełniana, poprzez wyposażenie w sprzęt, programy komputerowe, w taki sposób aby osiągać zakładane efekty uczenia się oraz podnieść atrakcyjność zajęć dydaktycznych.

4. Aktualizacja i doskonalenie warsztatu nauczyciela (wzmacnianie kompetencji społecznych) może przelożyć się na uzyskiwanie adekwatnych do założonych efektów uczenia się przez studentów, dlatego istnieje potrzeba weryfikowania i doskonalenia warsztatu pracy nauczyciela na bieżąco, jak również organizowanie spotkań do wymiany doświadczeń, dyskusje dydaktyczne i szkolenia metodyczne.

IV. Monitorowanie i systematyczne doskonalenie programów studiów (procedury):

1) Analiza zgodności koncepcji kształcenia, kierunków i programów studiów z przyjętą misją Uczelni i strategią jej rozwoju;

2) Badanie zgodności efektów uczenia się z koncepcją rozwoju kierunku i ich odniesienia do Polskiej Ramy Kwalifikacji;

3) Badanie zgodności sylabusów z uczelnianym wzorcem karty przedmiotu, uwzględnieniem odrębności dotyczących specyfiki kształcenia na danym kierunku (uzasadnienie);

4) Ocena poprawności przypisywania punktów ECTS do przedmiotów kształcenia, poprzedzonego badaniem obciążenia pracą własną studentów;

5) Dostosowywanie efektów uczenia się do potrzeb rynku pracy z uwzględnieniem uczestnictwa interesariuszy wewnętrznych i zewnętrznych, udziału pracodawców i innych przedstawicieli rynku pracy w ich określaniu i ocenie;

6) Doskonalenie programów studiów w oparciu o wzorce międzynarodowe;

7) Pozyskiwanie opinii o praktykantach i absolwentach w zakresie efektów uczenia się od podmiotów przyjmujących studentów na praktyki oraz pracodawców, jak również ocenę sposobu wykorzystania tej informacji;

8) Wykorzystywanie efektów prac Rady Uczelni w doskonaleniu programów studiów;

9) Ocena działań na rzecz perspektywy rozwoju jednostki (analiza SWOT);

10) Cykliczne doskonalenie strategii rozwoju Uczelni.

Opis podjętych działań i uzyskanych rezultatów:

Ad. 1. Dokonywano analizy zgodności koncepcji kształcenia, kierunków i programów studiów z przyjętą misją Uczelni i strategią jej rozwoju. Kształcenie na poszczególnych kierunkach odpowiada założeniom strategii Uczelni, która jest skoncentrowana na 4 założonych celach: innowacyjne kształcenie i nowoczesna oferta dydaktyczna, aktywne współdziałanie uczelni z otoczeniem, zintegrowany system zarządzania uczelnią oraz badania naukowe. Powyższym celom strategicznym przyporządkowane zostały cele operacyjne, a każdemu z nich karta strategiczna z wyszczególnionym działaniem niezbędnym w osiągnięciu celu Wskazano osoby odpowiedzialne na uczelni za jego wykonanie, przewidywany termin zakończenia realizacji oraz osiągnięty rezultat. Każdemu z działań przypisano określoną wagę. Zadania przypisane celowi strategicznemu mają wagę zadania priorytetowego i charakter zadania ciągłego.

Analiza zgodności koncepcji kształcenia wykonana została na podstawie:

- określenia, czy prowadzone kierunki spełniają warunki innowacyjnego kształcenia i nowoczesnej oferty dydaktycznej oraz aktywnego współdziałania Uczelni z otoczeniem
- określenie, czy nastąpiło dopasowywanie programów do potrzeb rynku pracy, aktywny udział pracodawców w opracowywaniu programów kształcenia, prowadzenie zajęć przez pracowników podmiotów gospodarczych
- sprawdzenie, czy podjęte zostały działania zmierzające do budowania więzi między Uczelnią a podmiotami gospodarczymi oraz współpracy z samorządami lokalnymi, regionalnymi i administracją
- sprawdzenie, czy zostały podjęte działania zmierzające do intensyfikacji współpracy ze szkołami w mieście i regionie – a w tym umowy patronackie

Realizacja celów strategicznych oraz celów operacyjnych za pomocą odpowiednio dostosowanych działań pozwala na zaoferowanie studentom wysokiej jakości kształcenia, zgodnej ze standardami kształcenia i Polską Ramą Kwalifikacji. Wdrożony został system doskonalenia programu kształcenia oparty na informacjach pozyskiwanych zarówno od studentów i nauczycieli akademickich jak i interesariuszy zewnętrznych współpracujących przy układaniu i realizacji programu nauczania.

Ad. 2. Po zakończeniu semestru koordynatorzy przedmiotów dokonują analizy raportów efektów uczenia się z poszczególnych form. Na posiedzeniach kadry dydaktycznej dokonywana jest systematycznie analiza efektów uczenia się i weryfikacja z koncepcją kształcenia w odniesieniu do PRK.

Ad. 3. Zgodnie z Wydziałowymi Procedurami Zapewnienia Jakości Kształcenia przed rozpoczęciem każdego roku akademickiego analizowanych jest co najmniej 10% sylabusów na każdym kierunku studiów. Wyboru sylabusów do analizy, w sposób losowy, dokonuje Przewodniczący Wydziałowej Komisji ds. Jakości Kształcenia. Analizy na poszczególnych kierunkach dokonują członkowie Wydziałowego Zespołu ds. Zapewnienia Jakości Kształcenia będący jednocześnie Kierownikami Zakładu w którym prowadzony jest dany kierunek, nauczyciel akademicki wyznaczony przez członka Wydziałowego Zespołu ds. Zapewnienia Jakości Kształcenia posiadający odpowiednie kompetencje, nie będący koordynatorem modułu/przedmiotu oraz przedstawiciel studentów z danego kierunku będący członkiem Wydziałowego Zespołu ds. Zapewnienia Jakości Kształcenia. Z przeprowadzonej analizy tworzony jest protokół analizy sylabusów

Ad. 4. Nauczyciele akademicy dokonywali analizy obciążenia pracą własną studentów, uwzględniając informacje od studentów, co pozwala na właściwy przydział punktów ECTS. Liczba ECTS uwzględnia poszczególne składowe przedmioty. Przy przypisywaniu punktów ECTS do poszczególnych przedmiotów brane są godziny kontaktowe i godziny pracy własnej.

Ad. 5. W Uczelni dostrzega się i uwzględnia w procesie dydaktycznym potrzeby środowiska lokalnego, regionu i kraju, a w szczególności potrzeby rynku pracy oraz otoczenia społecznego. Współpraca z interesariuszami zewnętrznymi i wewnętrznymi pozwala na konstruowanie programów studiów uwzględniających najnowsze osiągnięcia teorii i praktyki w poszczególnych dziedzinach i dyscyplinach realizowanych na odnośnych kierunkach studiów. Na wydziałach/kierunkach funkcjonuje Rada Pracodawców jako organ doradczy

w dostosowywaniu treści kształcenia w odniesieniu do przyjętych efektów uczenia się. Udział przedstawicieli zakładów, otoczenia społecznego i gospodarczego w określaniu i realizacji efektów uczenia się odbywa się poprzez: włączanie ich w prace Komisji ds. zapewnienia jakości kształcenia, obsadzanie wybranych zajęć specjalnościowych przez specjalistów posiadających doświadczenie zawodowe w zakresie realizowanych treści kształcenia, współpracę w zakresie odbywania zajęć praktycznych i praktyk zawodowych.

Współpraca z otoczeniem społeczno- gospodarczym w RA 2022/2023 była bardzo owocna, co skutkowało szeregiem spotkań z pracodawcami w ramach budowy Centrum Innowacji i Transferu Technologii.

Na wszystkich wydziałach współpraca przebiega twórczo, podejmowane były liczne inicjatywy (szczegóły zostały zawarte w sprawozdaniach wydziałowych).

Ad. 6. Odbywają się wyjazdy studyjne, konferencje międzynarodowe, wymiana studentów i kadry dydaktycznej, chociaż w niedużym zakresie, pomagają jednak na wymianę doświadczeń, co przekłada się na doskonalenie programów studiów.

Dane liczbowe zostały zawarte w tabelach 1-4.

Ad. 7. Opinie o praktykach realizowanych w ramach powyższego projektu pozyskiwane są poprzez:

- systematyczne monitorowanie przebiegu praktyk przez opiekunów uczelnianych;
- cykliczne zebrania z opiekunami zajęć praktycznych i praktyk zawodowych;
- weryfikację szczegółowych harmonogramów praktyk pod kątem powiązania ich z kierunkowymi efektami uczenia się;
- analizę dzienników praktyk pod kątem powiązania treści zadań z pogłębionymi efektami uczenia się;
- analizę sprawozdań sporządzanych według wzorów dokumentów przewidzianych regulaminem praktyk, to jest analizę sprawozdań studentów i opiekunów uczelnianych.

Odbywają się cykliczne zebrania z opiekunami zajęć praktycznych i praktyk zawodowych, kadram kierowniczą oraz w spotkaniach i imprezach organizowanych dla społeczności lokalnej i regionu.

Ad. 8. Na posiedzeniach Rady Uczelni podejmowane są działania dotyczące rozwoju Uczelni, ze szczególnym uwzględnieniem współpracy z otoczeniem społecznym, co pozwala na doskonalenie programów studiów, poprzez wprowadzanie treści adekwatnych do rzeczywistych potrzeb.

Ad. 9. Zastosowanie metody analizy strategicznej przedsiębiorstwa pozwala na porządkowanie i analizę informacji dotyczącej środowiska akademickiego.

Ad. 10. Strategia rozwoju Uczelni raz w roku analizowana jest na wszystkich poziomach strategicznych, a następnie opiniowana na posiedzenia Senatu i Rady Uczelni.

Wnioski:

1. Założenia koncepcji kształcenia, kierunków i programów studiów realizowanych przez WTS jest zgodna z misją i strategią Uczelni. Analiza zgodności na poszczególnych kierunkach powinna odbywać się każdorazowo przy wprowadzaniu zmian w programach studiów, bądź zmianą misji i strategii rozwoju.

2. Uwzględnianie w przydziale czy modyfikowanie ECTS opinii studentów dotyczących rzeczywistego obciążenia ich pracą przekłada się na efektywność pracy studenta i procesu

dydaktycznego.

3. Istnieje potrzeba ciągłej współpracy z interesariuszami i otoczeniem społeczno-gospodarczym, z uwzględnieniem uzyskiwanych od nich informacji w odniesieniu do określonych kryteriów – badania ankietowe.

4. Należy współpracować z interesariuszami zewnętrznymi oraz członkami Rady Pracodawców i w zakresie konstruowania programów studiów w szczególności kształcenia praktycznego w osiąganiu zakładanych efektów uczenia się w zakresie umiejętności i kompetencji społecznych. Stały kontakt z otoczeniem społeczno-gospodarczym pozwala na ocenę i dostosowywanie profili absolwentów do zmieniających się wymagań rynku pracy.

5. Udział nauczycieli akademickich i administracyjnych oraz studentów z poszczególnych wydziałów w wydarzeniach organizowanych w otoczeniu geograficznym pozwala na promowanie Uczelni. Ponadto korzystnym wydaje się organizowanie zajęć dla szkół ponadpodstawowych i realizacja prac zleconych, ponieważ zwiększa zasięg rozpoznawalności Uczelni.

6. Analiza SWOT prowadzona systematycznie w perspektywie pozwala na monitorowanie i ustalanie kierunków rozwoju Uczelni.

V. Weryfikacja zakładanych efektów uczenia się na poszczególnych kierunkach studiów (procedury):

- 1) Badanie sprawdzalności zdefiniowanych efektów uczenia się;
- 2) Badanie przejrzystości procedury egzaminacyjnej;
- 3) Ocena przystępności zasad oceniania studentów, w tym egzaminów, prac zaliczeniowych i projektowych;
- 4) Ocena procedury przygotowywania i zatwierdzania tematów prac dyplomowych;
- 5) Ocena doboru recenzentów i formularza recenzji;
- 6) Ocena organizacji egzaminu dyplomowego i przebiegu obrony pracy dyplomowej;
- 7) Sposoby weryfikacji i dokumentowania efektów uczenia się w zakresie wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych dotyczących zarówno kształcenia teoretycznego, jak i praktycznego;
- 8) Pozyskiwanie informacji od pracowników oraz sposób ich wykorzystania w zakresie doskonalenia jakości kształcenia;
- 9) Dokonywanie systematycznej oceny efektywności wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia.

Opis podjętych działań i uzyskanych rezultatów:

Ad. 1. Odnośne komisje dokonywały oceny sprawdzalności zdefiniowanych efektów uczenia się. Udokumentowane zostały w corocznych raportach nauczyciela. Komisje analizowały przedmioty oraz ich usytuowanie na poszczególnych semestrach/latach studiów, formy prowadzenia i wymiaru godzinowego zajęć, sposób przypisania punktów ECTS do poszczególnych modułów kształcenia. Szczegółowa analiza treści sylabusów obejmowała - mierzalność efektów uczenia się, sposób formułowania poszczególnych efektów uczenia się, możliwości weryfikacji efektów uczenia się w odniesieniu do przyjętej metody, możliwość osiągnięcia przez studenta zakładanych efektów uczenia się.

Tabela 6. Efekty uczenia się - ogółem

<i>Pytania ankietowe</i>	<i>Średnia dla Uczelni</i>
13. Czy nauczyciel akademicki przedstawił wszystkie efekty uczenia się w zakresie wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych?	4,67
14. Czy nauczyciel akademicki poinformował o dodatkowych możliwościach zapoznania się z efektami zdefiniowanymi dla przedmiotu?	4,64
15. Czy nauczyciel akademicki przedstawił metody weryfikacji efektów uczenia się?	4,66
16. Czy efekty uczenia się są dla Ciebie zrozumiałe?	4,62
17. Czy Twoim zdaniem liczba zdefiniowanych efektów dla przedmiotu jest wystarczająca?	4,55
18. Czy Twoim zdaniem liczba zdefiniowanych efektów dla przedmiotu jest zbyt duża?	3,51
19. Czy Twoim zdaniem treści programowe przedmiotu pozwoliły na osiągnięcie wszystkich założonych efektów uczenia się?	4,57
Średnia ogólna:	4,46

Tabela 7. Efekty uczenia się wg wydziałów

<i>Pytania ankietowe</i>	<i>Średnia dla wydziałów</i>		
	Wydział Nauk o Zdrowiu i Nauk Społecznych	Wydział Inżynierii i Ekonomii	Wydział Nauk Technicznych i Społecznych
13. Czy nauczyciel akademicki przedstawił wszystkie efekty uczenia się w zakresie wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych?	4,57	4,75	4,69
14. Czy nauczyciel akademicki poinformował o dodatkowych możliwościach zapoznania się z efektami zdefiniowanymi dla przedmiotu?	4,53	4,73	4,67
15. Czy nauczyciel akademicki przedstawił metody weryfikacji efektów uczenia się?	4,56	4,74	4,67
16. Czy efekty uczenia się są dla Ciebie zrozumiałe?	4,53	4,70	4,64
17. Czy Twoim zdaniem liczba zdefiniowanych efektów dla przedmiotu jest wystarczająca?	4,47	4,64	4,54
18. Czy Twoim zdaniem liczba zdefiniowanych efektów dla przedmiotu jest zbyt duża?	3,32	3,37	3,78
19. Czy Twoim zdaniem treści programowe przedmiotu pozwoliły na osiągnięcie wszystkich założonych efektów uczenia się?	4,48	4,64	4,58
Średnia ogólna:	4,35	4,51	4,51

Ad. 2. Procedura egzaminacyjna na poszczególnych kierunkach jest systematycznie monitorowana, doskonalona i modyfikowana w ramach Wydziałowych procedur zapewnienia jakości kształcenia, jeśli zachodzi taka potrzeba.

Ad. 3. Zasady oceniania są uzgadniane ze studentami na początku zajęć z danego przedmiotu.

1. Egzaminy mogą być prowadzone w formie pisemnej lub ustnej. Formę egzaminu określa wykładowca.
 2. Warunkiem przystąpienia do egzaminu jest uzyskanie zaliczeń z danego przedmiotu (potwierdzone w karcie osiągnięć studenta oraz wirtualnym dziekanacie) na zasadach określonych przez poszczególnych wykładowców na początku semestru.
 3. Egzamin przeprowadza osoba prowadząca przedmiot lub inny nauczyciel akademicki wyznaczony przez Dziekana.
 4. W egzaminie pisemnym mogą brać dodatkowo udział nauczyciele odpowiedzialni za organizację i przebieg egzaminu.
 5. Nauczyciel zobowiązany jest do zachowania w tajemnicy zadań egzaminacyjnych pod rygorem unieważnienia egzaminu.
 6. Nauczyciel ma obowiązek przedstawić studentom zagadnienia egzaminacyjne w terminie 1 miesiąca do egzaminu w odniesieniu do efektów uczenia się.
 7. Zagadnienia egzaminacyjne powinny być formułowane w odniesieniu do efektów uczenia się.
 8. Studentowi przysługuje jeden termin podstawowy i dwa poprawkowe.
 9. Egzamin za zgodą wykładowcy może odbywać się w terminie zerowym.
 10. Student na egzaminie powinien być w stroju galowym.
 11. Studenci w trakcie egzaminu muszą pracować samodzielnie. W przypadku stwierdzenia niesamodzielności lub korzystania z niedozwolonych materiałów student otrzymuje ocenę niedostateczną.
 12. Studenci w trakcie egzaminu mają zakaz korzystania z telefonów komórkowych.
 13. Wyniki egzaminów oznaczone numerem albumu i są udostępniane w Wirtualnym Dziekanacie.
 14. Student ma prawo uzyskać wgląd w prace egzaminacyjne.
- Aktualny program studiów podaje się zwyczajowo do ogólnej wiadomości studentów.
1. Każdy nauczyciel akademicki jest zobowiązany do dokumentowania wybranej formy egzaminu.
 2. Przechowywaniu podlegają:
 - prace egzaminów pisemnych,
 - prace zaliczeniowe,
 - prezentacje multimedialne
 - programy, projekty, standardy, procedury, itp.
 3. Za przechowywanie prac i ich dostępność do czynności kontrolnych odpowiedzialny jest prowadzący zajęcia.
 4. Dokumentacja z egzaminów pisemnych i ustnych winna być przechowywana przez prowadzących zajęcia **przez okres 1 cyklu kształcenia**. Po tym okresie dokumentacja ta może zostać zniszczona zgodnie z zasadami przyjętymi w archiwizacji.
 5. Prace można przechowywać w wersji elektronicznej i papierowej.
 6. W przypadku egzaminu ustnego prowadzący zajęcia dla czynności kontrolnych sporządza zestaw pytań, kryteria odpowiedzi i zestawienie wystawionych ocen.

Zasady oceniania studentów z danych zajęć są opracowane przez koordynatorów przedmiotów i przedstawiane studentom na pierwszych zajęciach. Zależą one od formy zajęć i są powiązane z wymaganiami uczelnianego regulaminu studiów. Uważam, że wprowadzone zasady oceny są prawidłowe. Komisja (Zespoły) ds. zapewnienia jakości kształcenia raz w roku dokonuje wyrywkowej oceny 2% dokumentacji związanej z realizacją procesu kształcenia w odniesieniu do sposobu jej przechowywania.

Ad. 4. Przydział prac odbywa się zgodnie z ustalonymi zasadami.

1. Każdy promotor może prowadzić w danym roku akademickim 12 prac dyplomowych.
2. Tematy prac dyplomowych na kolejny rok akademicki są przekazywane przez promotorów do Dziekanatu do końca czerwca.
3. Przedstawiane tematy prac muszą dotyczyć dziedzin reprezentowanych przez promotorów.
4. Zapisy studentów III roku studiów (V semestru) w poszczególnych zakładach następują od 1 do 15 października danego roku akademickiego.
5. Kierownicy zakładów po skompletowaniu listy studentów dla poszczególnych promotorów przekazują je do Dziekanatu i do promotorów na formularzu.
6. Student ma prawo wybrać temat spośród tych zaopiniowanych przez Radę Konsultacyjną lub zaproponować własny.
7. Tematy własne zaproponowane przez studenta są akceptowane przez promotora i opiniowane przez Dziekana.
8. Promotor przekazuje tematy prac licencjackich realizowanych przez studentów do Dziekanatu.

Ad. 5. Dobór recenzentów następuje według obszaru i dziedziny wiedzy oraz posiadanej specjalizacji. Recenzentem pracy dyplomowej może być nauczyciel akademicki z co najmniej tytułem doktora. Do recenzji wykorzystuje się formularz stanowiący załącznik do regulaminu egzaminu dyplomowego.

Ad. 6. Procedura egzaminu dyplomowego jest zawarta w regulaminach egzaminów dyplomowych wprowadzanych zarządzeniami Rektora, dla poszczególnych kierunków studiów. Regulamin jest systematycznie monitorowany, doskonalony i modyfikowany, w odniesieniu .

Analiza przebiegu egzaminu dyplomowego dokonywana jest raz w roku, zgodnie z dokumentami prawa wewnętrznego i zewnętrznego.

Ad. 7. Sposoby weryfikacji efektów uczenia się przedstawione zostały w sylabusach. Metody weryfikowania osiągniętych efektów uczenia się są zależne od specyfiki przedmiotu. W przypadku, gdy przedmiot kończy się zaliczeniem zostały określone formy i metody sprawdzania efektów uczenia się. Student uzyskuje zaliczenie z wykorzystaniem różnych metod np.: odpowiedź ustna i pisemna, test wiadomości, praca pogładowa, aktywność na zajęciach, udział w dyskusji, prezentacja multimedialna, opracowanie konspektu zajęć, sprawdzian umiejętności i kompetencji społecznych itp. Jeśli dla danego przedmiotu został wskazany egzamin to przeprowadza się go w formie ustnej lub pisemnej. Ocena końcowa z przedmiotu stanowi pełną wartość uzyskaną na egzaminie albo ocena z egzaminu stanowi dopełnienie oceny końcowej, do której wlicza się np. zaliczenie cząstkowe.

Weryfikacja uzyskanych efektów uczenia się zdobywanych podczas realizacji zajęć praktycznych i praktyk zawodowych odbywa się na podstawie określonych kryteriów i konfrontowania założonych celów kształcenia praktycznego, a poziomem zdobytych umiejętności przez studenta oraz prezentowaną przez niego postawą w wykonywaniu określonego zadania. Bezpośrednia ocena umiejętności studenta potwierdzana jest przez opiekuna praktyk

w „Dzienniku zajęć praktycznych i praktyk zawodowych”. Dziennik ten zawiera efekty uczenia się osiągnięte na zajęciach praktycznych oraz praktykach zawodowych, które odbywają się w różnych instytucjach zgodnych z kierunkiem studiów.

Ad. 8. Efekty uczenia się dla kierunku kształcenia zostały określone w programach studiów. Na posiedzeniach Rady Konsultacyjnej toczą się dyskusje dotyczące niniejszej problematyki. Następuje wymiana doświadczeń. Sprawdzone wzorce są upowszechniane. Odbywa się krytyczna ocena wykorzystywanych metod, technik, form, w odniesieniu do efektów uczenia się. Pozwala to w konsekwencji na systematyczne podnoszenie jakości kształcenia.

Ad. 9. Zadania określone w USZJK i WSZJK są weryfikowane przy pomocy narzędzi stanowiących załączniki do WSZJK oraz na podstawie uwag kierowników zakładów oraz koordynatorów przedmiotów.

Wnioski:

1. Należy uwzględniać przejrzystość i spójność procedury egzaminacyjnej (dyplomowej), w odniesieniu do regulaminów.
2. Dobór formy zaliczenia powinien być adekwatny do efektów uczenia się. Weryfikacja zakładanych efektów uczenia się na poszczególnych kierunkach studiów wymaga ciągłego monitorowania.
3. Przestrzegania zasad, z uwzględnieniem dziedziny, ale i możliwości przeprowadzenia projektu badawczego.
4. Konieczne jest systematyczne doskonalenie WSZJK na poszczególnych wydziałach, co będzie przekładało się na jakość kształcenia w Uczelni.

VI. Ocena jakości, dostępności i przejrzystości informacji na temat kształcenia:

- 1) Weryfikacja stosowanych w Uczelni zasad i procedur rekrutacji;
- 2) Badanie dostępności dla studentów informacji o kartach przedmiotów;
- 3) Badanie możliwości publicznego dostępu do aktualnych, obiektywnie przedstawionych informacji dotyczących programów studiów, zakładanych efektów uczenia się, organizacji i procedur obowiązujących w toku studiów;
- 4) Ocena powszechnego dostępu do informacji o funkcjonowaniu USZJK.

Opis podjętych działań i uzyskanych rezultatów:

Ad. 1. Corocznie dokonywana jest weryfikacja zasad rekrutacji, biorąc pod uwagę – dostępność informacji, łatwość obsługi systemu, możliwość bezpośredniego kontaktu, udzielane wsparcie techniczne.

Ad. 2. Informacje z poszczególnych wydziałów są publikowane na bieżąco na stronie internetowej uczelni. Studenci mają zapewniony dostęp do informacji o kartach przedmiotów. Informacje nt. kart przedmiotów zgodnie z wydziałową procedurą są przedstawiane studentom przez nauczycieli akademickich na pierwszych zajęciach w roku akademickim. Studenci mają także dostęp do tych informacji w dziekanacie, u kierownika kierunku, koordynatora przedmiotu. Również władze wydziałów, co roku dla studentów I roku, organizują spotkanie informacyjne nt.: specyfiki kształcenia w szkołach wyższych, założeń PRK, znaczenia jakości w procesie dydaktycznym, uczelnianego i wydziałowego systemu zapewniania jakości kształcenia, efektów uczenia się i programów studiów.

Ad. 3. Studenci poszczególnych wydziałów mają zapewniony dostęp do informacji. Informacje nt. kart przedmiotów zgodnie z wydziałową procedurą są przedstawiane studentom przez nauczycieli akademickich na pierwszych zajęciach w roku akademickim. Studenci mają także dostęp do tych informacji w dziekanacie, u kierownika kierunku, koordynatora przedmiotu, stronie internetowej i platformie Moodle. Również władze wydziału, co roku dla studentów I roku, organizują spotkanie informacyjne nt.: specyfiki kształcenia w szkołach wyższych, założeń PRK, znaczenia jakości w procesie dydaktycznym, uczelnianego i wydziałowego systemu zapewniania jakości kształcenia, efektów uczenia się i programów studiów.

W celu zapewnienia publicznego dostępu do aktualnej, kompleksowej, zrozumiałej i zgodnej z potrzebami studentów informacji związanej z procesem kształcenia (oceny z egzaminów i zaliczeń, plany i programy studiów, karty przedmiotów, materiały edukacyjne, itp.) wykorzystywane są również następujące serwisy internetowe:

- Wirtualna uczelnia – pełniąca funkcję Wirtualnego Dziekanatu - <https://wu.pansim.edu.pl/wu/start>
- Platforma Moodle – platforma elearningowa - <https://moodle.pansim.edu.pl/>
- Poczta studencka - <https://mail.google.com/mail/> wraz z szerokim spectrum narzędzi Google, w tym Meet – służący do kontaktów zdalnych.

Ad. 4. Powszechny dostęp do informacji o funkcjonowaniu USZJK jest zapewniony poprzez opublikowanie go na stronie <https://pansim.edu.pl/uczelniany-system> i rozpowszechnieniu informacji o jego funkcjonowaniu przez kadre wydziałów wśród studentów. Wszyscy studenci rozpoczynający studia, zostają przeszkoleni w zakresie wykorzystywanych narzędzi służących komunikacji i pozyskiwaniu informacji w przedmiotowym zakresie w trakcie corocznego szkolenia wstępnego organizowanego przed rozpoczęciem zajęć dydaktycznych, w tym o USZJK.

Wnioski

1. Zasady i procedury rekrutacji w Uczelni są ogólnodostępne, jasne i zrozumiałe.
2. Dostępność informacji dotyczących studiów dla studentów jest prawidłowa, studenci wiedzą gdzie takie informacje mogą uzyskać.
3. Mimo to, niezbędne są działania sprzyjające wymianie informacji na temat procedur mających na celu zapewnienie wysokiej jakości kształcenia.
4. Należy systematycznie monitorować i doskonalić dostępność i przejrzystość informacji, z uwzględnieniem nowoczesnych technologii.

VII. Monitorowanie warunków kształcenia:

- 1) Ocena stanu infrastruktury dydaktycznej, ze szczególnym uwzględnieniem wyposażenia sal wykładowych, seminaryjnych, pracowni i laboratoriów oraz warunków tam panujących;
- 2) Ocena dostępu do zbiorów bibliotecznych z uwzględnieniem katalogów i baz danych o zasięgu krajowym i międzynarodowym;
- 3) Możliwość wsparcia materialnego dla studentów;
- 4) Stwarzanie warunków rozwoju naukowego i społecznego w organizowanych na Uczelni kołach naukowych i innych formach aktywizujących;
- 5) Badanie dostępności kadry dydaktycznej dla studentów oraz systemu informowania o dyżurach i konsultacjach;
- 6) Ocenę jakości obsługi administracyjnej studentów;
- 7) Ocena oferty Wydziału umożliwiającej osiągnięcie efektów uczenia się osobom

niepełnosprawnym.

Opis podjętych działań i uzyskanych rezultatów:

Ad. 1. Odbywa się ciągle doposażenie stanowisk dydaktycznych w zależności od potrzeb i możliwości. W RA 2022/2023 na wszystkich wydziałach doskonalono infrastrukturę, podjęto szereg działań w obszarze budowy nowych stanowisk laboratoryjnych i zakupu oprogramowania, prowadzono remont w pomieszczeniach administracyjnych i aulach wykładowych i salach seminaryjnych.

Ad. 2. W roku akademickim zbiory biblioteczne były na bieżąco uzupełniane o najnowsze pozycje literatury zgodnie z wykazanim zapotrzebowaniem nauczycieli akademickich i nowymi pozycjami ukazującymi się na rynku wydawniczym. Umożliwiano również dostęp do zbiorów za pośrednictwem on-line.

Ad. 3. Wsparcie materialne jest bardzo dobre. Studenci mogą korzystać z różnych form stypendium: socjalne, rektora dla najlepszych studentów, specjalne dla osób niepełnosprawnych oraz z zapomóg (w sytuacjach trudnych). Ponadto istnieje Własny Fundusz Stypendialny Uczelni, pochodzący ze środków uczelnianych, który jest kierowany do osób, które nie spełniły wymogów formalnych w systemie stypendialnym, pozostają w trudnej sytuacji, a legitymują się wysokimi osiągnięciami w nauce i są zaangażowane w działania na rzecz Uczelni. Szczegółowe informacje w sprawozdaniach wydziałowych.

Ad. 4. Na poszczególnych kierunkach funkcjonują studenckie koła naukowe, które umożliwiają uczestnictwo w badaniach naukowych już podczas studiów. W RA 2022/2023 aktywność kół wzrosła ze względu na poprawę sytuacji epidemiologiczną i zmniejszenie obostrzeń. Realizowano projekty badawcze, które prezentowano na konferencjach stacjonarnie i zdalnie. Szczegółowe informacje w sprawozdaniach wydziałowych.

Ad. 5. Struktura organizacyjna uczelni i wydziału umożliwia sprawne organizowanie procesu dydaktycznego. Studenci przed rozpoczęciem nauki zostają zapoznani z władzami uczelni oraz strukturą Uczelni ni Wydziału. Dokumenty ważne dla funkcjonowania uczelni: Statut, Regulamin Studiów, Regulamin Organizacyjny, Regulamin pomocy materialnej są dostępne na głównej stronie internetowej uczelni, natomiast program studiów, regulamin egzaminu dyplomowego, wytyczne do pisania pracy dyplomowej i inne dokumenty ważne dla procesu kształcenia znajdują się na stronie internetowej wydziału w zakładce pielęgniarstwo. Ponadto dostęp do tych dokumentów jest możliwy również w dziekanacie, zakładach oraz w gablotach informacyjnych dla poszczególnych roczników studiów. Pracownicy dydaktyczni odbywają w zakładach dyżury i konsultacje według zatwierdzonego przez dziekana harmonogramu. Harmonogram jest ogólnie dostępny dla studentów i pozostałych pracowników wydziału. W sprawach różnych studenci mają możliwość kontaktowania się z wykładowcami podczas dyżuru pełnionego w zakładzie i zakładzie leczniczym. Podczas konsultacji merytorycznych studenci mają możliwość konsultowania swoich osiągnięć, które najczęściej dotyczą organizacji procesu kształcenia, warunków zdawania egzaminów, pisania prac zaliczeniowych oraz pracy dyplomowej. Proces dydaktyczny jest również pozytywnie wspierany przez platformę internetową MOODLE. Stanowi też forum wymiany myśli i informacji pomiędzy wykładowcami, pracownikami dziekanatu i studentami.

Ad. 6. Obsługa dziekanatu w stosunku do ubiegłego roku poprawiła się. Jednak ze względu na organizację zajęć w godzinach popołudniowych, oczekiwania studentów dotyczą dostępności do dziekanatu w tym czasie.

Ad. 7. Wszystkie budynki dydaktyczne Uczelni zostały przystosowane dla osób niepełnosprawnych ruchowo. Dzięki pozyskiwanym środkom zewnętrznym możliwe jest stworzenie warunków do studiowania osób z niepełnosprawnościami a tym samym wyrównanie szans w dostępności do uzyskania wyższego wykształcenia.

Wnioski:

1. Infrastruktura dydaktyczna w Uczelni pozwala w pełni uzyskiwać zakładane efekty uczenia się oraz jest dostosowana do kształcenia praktycznego adekwatnego do potrzeb rynku pracy. Należy jednak systematycznie doskonalić infrastrukturę, zgodnie z potrzebami, ale i możliwościami.
2. Zbiory biblioteczne dostępne dla studentów i pracowników są wystarczające. Na bieżąco przeprowadzane jest uzupełnianie i aktualizacja pozycji w bibliotece wraz z potrzebami wynikającymi z prowadzenia zajęć. Godziny funkcjonowania Biblioteki Uczelnianej są dostosowane do potrzeb studentów.
3. Studenci mogą korzystać z wielu form wsparcia materialnego w formie stypendiów pod warunkiem spełnienia odpowiednich kryteriów. Pozwala to na wyrównanie szans i daje możliwość skoncentrowania się na procesie dydaktycznym.
4. Na Uczelni funkcjonują i prężnie działają koła naukowe umożliwiające rozwój naukowy i społeczny studentów. Studenci chętnie uczestniczą w tych organizacjach o czym świadczy coraz większa liczba członków poszczególnych kół, dlatego należy rozszerzyć ofertę dla nowych inicjatyw.

VIII. Ocena mobilności studentów obejmuje:

- 1) Tworzenie warunków do krajowej i międzynarodowej aktywności studentów;
- 2) Intensywność korzystania z krajowych i międzynarodowych programów i wymiany.

Ad. 1. Studenci mogą uczestniczyć w wymianie międzynarodowej w ramach programu Erasmus+, jak również w konferencjach naukowych, np. kół naukowych, podczas których mogą uczestniczyć w dyskusjach naukowych, podejmować współpracę i integrować się z rówieśnikami.

W celu stworzenia warunków sprzyjających umiędzynarodowieniu procesu kształcenia, tworzenia możliwości do uczenia się języków obcych oraz wspierania międzynarodowej mobilności studentów i nauczycieli akademickich. Państwowa Akademia Nauk Stosowanych im. Ignacego Mościckiego, w ramach projektu Erasmus+ współpracuje z następującymi uczelniami:

- Institute of Higher Studies of Fafe (Fafe, Portugalia)
- Spiru Haret University (Bukareszt, Rumunia)
- Universidad de Oviedo (Oviedo, Hiszpania)
- University of Wurzburg (Wurzburg, Niemcy)
- Vasil Levski National Military University (Veliko Tarnovo, Bułgaria)
- Assen Zlatarov University (Bourgas, Bułgaria)
- Marijampoles Kolegija (Marjampole, Litwa)
- Universitat de les Iles Balears (Palma, Hiszpania)
- Žilinska Univerzita v Žilinie (Zilina, Słowacja)
- Universidad de Jaen (Jaen, Hiszpania)
- Univerza v Novem mestu (Novo Mesto, Słowenia)
- Vilniaus Kolegija/University of Applied Sciences (Wilno, Litwa)
- Czech University of Life Sciences Prague (Praga, Czechy)
- Uniwersytet Obrony Narodowej w Brnie (Republika Czeska).

Ad. 2. Studenci poszczególnych wydziałów niechętnie korzystają z możliwości wymiany zagranicznej, jednak dość chętnie aktywnie uczestniczą w konferencjach naukowo-szkoleniowych. W RA 2022/2023 kontynuowano akcję informacyjną na temat możliwości wyjazdu, związanych z tym procedur, warunków i zadań.

Wnioski:

1. Studenci mają możliwość rozwoju swoich zainteresowań zawodowych i naukowych.
2. Należy zachęcać studentów do aktywności w zakresie korzystania z wymiany międzynarodowej.

IX. Monitorowanie losów absolwentów Uczelni oraz badanie opinii pracodawców w zakresie ich przygotowania do pracy obejmuje:

- 1) ocenę programów i warunków kształcenia przez absolwentów;
- 2) monitorowanie karier zawodowych absolwentów Uczelni z uwzględnieniem zatrudnienia zgodnie z posiadanymi kwalifikacjami i możliwości awansu;
- 3) prowadzenie badań ankietowych wśród pracodawców dotyczących przygotowania absolwentów do pracy zawodowej;
- 4) ocenę wykorzystania pozyskanej informacji, poprzez wdrażanie modyfikacji w celu doskonalenia jakości kształcenia.

Opis podjętych działań i uzyskanych rezultatów:

Ad. 1. Ocena dokonywana po egzaminach dyplomowych, Badanie opinii absolwentów o przebiegu odbytych studiów dotyczy programu studiów, kadry dydaktycznej, organizacji procesu kształcenia i osiągniętych efektów uczenia się. Absolwenci danego kierunku studiów, anonimowo i dobrowolnie, wyrażają swoją opinię za pomocą ankiety. Aktualnie opracowywany jest nowy system pozwalający na anonimową ankietyzację absolwentów (kwestionariusz ankiety zostanie zamieszczony bezpośrednio na stronie Uczelni, natomiast absolwenci będą uzyskiwali jedynie powiadomienie o dostępie).

Ad.2. Informacje pozyskiwane są poprzez wewnętrzną procedurę oraz ogólnopolski system monitorowania ELA szkół wyższych. Ważnym elementem badania są kompetencje zdobyte w trakcie studiów, przydatne w pracy zawodowej, takie jak np. umiejętność pracy w zespole, łatwość nawiązywania kontaktów, zarządzanie czasem, jak również odporność na stres, podejmowanie inicjatywy, czy z elastyczność.

Ad. 3. Informacje na temat absolwentów i oczekiwań jakie powinni spełniać na rynku pracy, które są pozyskiwane od pracodawców. Oprócz wiedzy i umiejętności istotnym elementem badania są oczekiwane przez pracodawców kompetencje. Pracodawcy cenią sobie u absolwentów łatwość w nawiązywaniu kontaktów i umiejętność pracy w zespole oraz odporność na stres i elastyczność.

Badanie relacji między nimi jest cennym materiałem dla zweryfikowania kształcenia i poprawy jego jakości w tym zakresie.

Ad. 4. Pozyskiwane informacje wnoszą cenne wnioski do wdrażania modyfikacji w USZJK.

Wnioski:

1. Należy systematycznie weryfikować relację pomiędzy posiadanymi i oczekiwanymi kompetencjami w celu uzyskania spójności w procesie dydaktycznym i oczekiwaniami na rynku pracy.
2. Należy podejmować działania mające na celu intensyfikację zaangażowania absolwentów w monitoring ich karier.

X. Analizowanie współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym w zakresie społecznej odpowiedzialności Uczelni obejmuje:

- 1) ocena współpracy Uczelni z otoczeniem społeczno-gospodarczym;
- 2) analizowanie współpracy Biura Karier z podmiotami znajdującymi się w otoczeniu zewnętrznym i zaangażowanie w gromadzeniu ofert pracy zarówno dla studentów jak i absolwentów;
- 3) tworzenie polityki publicznej na rzecz zrównoważonego rozwoju i praktyk społecznej odpowiedzialności;
- 4) kształtowanie nowych idei i wartości etycznych wśród studentów, przyszłych pracowników, menadżerów i pracodawców;
- 5) upowszechnianie dobrych praktyk uczelni we współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym.

Opis podjętych działań i uzyskanych rezultatów:

Ad. 1. W ocenie współpracy pomocne są systematyczne spotkania z pracodawcami, jak również, ale zainteresowanie pracodawców zatrudnieniem absolwentów. Absolwenci kierunków studiów na Uczelni cieszą się takim zainteresowaniem. Współpraca to również obecność przedstawicieli otoczenia społeczno-gospodarczego w procesie dydaktycznym.

Ad. 2. Funkcjonujące w Uczelni Biuro Karier posiada ofertę dla studentów i absolwentów, pośrednicząc w znalezieniu zatrudnienia już podczas studiów, ale również wspiera w zakresie zdobywania kompetencji społecznych.

Ad. 3., Ad. 4. Studenci są przygotowywani i uświadamiani o społecznej odpowiedzialności wobec współczesnych wyzwań cywilizacyjnych (takich jak zagrożenie różnorodności biologicznej czy wyczerpywanie się zasobów naturalnych). W procesie edukacyjnym są uwzględniane treści dotyczące wiedzy o społeczeństwie, holistyczne podejście do sposobów rozwiązywania problemów wynikających z niniejszych wyzwań.

W ramach zrównoważonego rozwoju oraz praktyk społecznej odpowiedzialności Uczelni na Wydziale Inżynierii i Ekonomii w roku akademickim prowadzono działania w zakresie dobrych praktyk w wymiarze środowiskowym. W roku akademickim 2022/2023 kontynuowano działania związane z ograniczeniem wykorzystywanej energii elektrycznej poprzez uświadamianie pracowników o konieczności wyłączania listew zasilających, gaszenia światła po wyjściu z sali dydaktycznej jak i wyłączanie rzutników i komputerów. Dodatkowo została dokonana wymiana oświetlenia na energooszczędne. Wykonywano ciągłą promocję pasieki uświadamiając tym samym istotność zapylaczy w naturalnym środowisku oraz promując uprawę roślin entomogamicznych. Studenci wraz z opiekunem promowali również idee wprowadzoną przez UE czyli Od pola do stołu na wydarzeniach organizowanych w otoczeniu społecznym.

W okresie sprawozdawczym, w ramach strategii zrównoważonego rozwoju i społecznej odpowiedzialności Uczelni kadra WTS prowadziła działania w zakresie pielęgnowania wartości akademickich takich jak: sumienność, obiektywizm, niezależność, otwartość i przejrzystość, kształtowania społecznych i obywatelskich postaw przyszłych elit sprzyjające budowaniu wspólnoty, kreatywności, otwartości oraz komunikacji, a także wrażliwości społecznej i kultury pracy, upowszechniania idei równości, różnorodności, tolerancji oraz respektować i ochrony prawa człowieka w odniesieniu do całej społeczności akademickiej i jej otoczenia, poszerzania programów i treści nauczania o zagadnienia z zakresu etyki i społecznej odpowiedzialności biznesu, zrównoważonego rozwoju i innowacji

W programie studiów oraz w innej aktywności na rzecz środowiska lokalnego kreowane są etyczne postawy, szczególnie wśród studentów pielęgniarstwa. W Uczelni obowiązuje Kodeks etyczny,

który może być pomocny w kształtowaniu wartości etycznych.

W ramach dobrych praktyk w zakresie odpowiedzialności społecznej funkcjonuje w Uczelni Uniwersytet Dziecięcy propagując naukę wśród najmłodszych przedstawicieli społeczeństwa. Aktywnością na rzecz eliminacji różnic w społeczeństwie jest przyznawanie stypendiów socjalnych studentom umożliwiającym im ukończenie studiów wyższych. Kształtowanie nowych idei i wartości etycznych wśród studentów w znacznej mierze jest realizowane w ramach zajęć dydaktycznych na których nauczyciele akademicy zwracają uwagę na tak zwane kompetencje miękkie. Wśród studentów propagowane są postawy równości płci, różnorodności kulturowej i tolerancji oraz odpowiedzialności społecznej.

Ad. 5. Odbywa się poprzez organizowanie kongresów dla pracodawców i studentów (możliwość przedstawienia ofert i oczekiwań), targów pracy, dni otwartych, które w RA 2022/2023 cieszyły się dużym zainteresowaniem.

Wnioski:

1. Rozpowszechnianie i promocja założeń zrównoważonego rozwoju, społecznej odpowiedzialności uczelni oraz kształtowanie pozytywnych postaw u studentów stanowią jeden z priorytetów działalności kadry dydaktycznej Uczelni.
2. Cele te realizowane są poprzez działalność dydaktyczną, naukową i szeroko rozumianą współpracę z interesariuszami wewnętrznymi i zewnętrznymi.
3. Istnieje potrzeba systematycznego wdrażania nowych inicjatyw polityki na rzecz zrównoważonego rozwoju, kontynuowania podjętych i prowadzonych działań oraz ciągłego rozwijania dobrych praktyk.
4. Należy kreować etyczne postawy w środowisku akademickim.

XI. Ocena działalności naukowej i badawczej Uczelni:

- 1) Dorobek naukowy nauczycieli akademickich uzyskany w Uczelni i poza nią;
- 2) Współpraca naukowo-badawcza Wydziału z instytucjami w otoczeniu społeczno-gospodarczym;
- 3) Współpraca Wydziału z ośrodkami akademickimi w kraju i zagranicą.

Opis podjętych działań:

Ad. 1. Nauczyciele posiadają publikacje – udokumentowane w sprawozdaniach indywidualnych i wydziałowych. Poniżej przedstawiono stan liczbowy (tab. 8, 9, 10, 11).

Tabela 8. Dorobek publikacyjny - Wydziały

Publikacje	WNoZiNS	WiE	WTS	Ogółem
Artykuły IF	0	17	0	0
Artykuły w punktowanych czasopismach	10	15	7	32
Rozdziały w monografiach	15	8	19	42
Monografie	5	3	0	8
Patenty, wzory	0	17	0	17

Tabela 9. Dorobek publikacyjny - WNoZiNS

Publikacje	Kierunki	Razem	W tym: zgodne z dziedziną	Liczba nauczycieli
Artykuły IF	Piel – 0 P – 0 PS - 0	0	0	0
Artykuły w punktowanych czasopismach,	Piel – 1 P – 3 PS - 6	10	Piel – 1 P – 3 PS - 6	Piel – 1 P – 4 PS - 2
Rozdziały w monografiach,	Piel – 1 P – 4 PS - 10	15	Piel – 1 P – 4 PS - 10	Piel – 1 P – 2 PS - 4
Monografie	Piel – 3 P – 0 PS - 2	5	Piel – 3 P – 0 PS - 2	Piel – 4 P – 0 PS - 2

Tabela 10. Dorobek publikacyjny - WIiE

Publikacje	Kierunki	Razem	W tym: zgodne z dziedziną	Liczba nauczycieli
artykuły IF	EiZ – 0 Inf - 0 IŚ - 0 MiBM - 7 R - 10	17	EiZ – 0 Inf - 0 IŚ - 0 MiBM - 7 R - 10	EiZ – 0 Inf - 0 IŚ - 0 MiBM - 2 R - 2
artykuły w punktowanych czasopismach	EiZ - 2 Inf - 0 IŚ - 2 MiBM - 6 R - 5	15	EiZ - 2 Inf - 0 IŚ - 2 MiBM - 6 R - 5	EiZ - 2 Inf - 0 IŚ - 3 MiBM - 1 R - 2
rozdziały w monografiach, dydaktyczne,	EiZ - 7 Inf - 1 IŚ - 0 MiBM - 0 R - 0	8	EiZ - 7 Inf - 1 IŚ - 0 MiBM - 0 R - 0	EiZ - 4 Inf - 1 IŚ - 0 MiBM - 0 R - 0
Patenty, wzory produkcyjne	MiBM - 1 R - 2	3	MiBM - 1 R - 2	MiBM - 1 R - 2

Tabela 11. Dorobek publikacyjny - WTS

Publikacje	Kierunki	Razem	W tym: zgodne z dziedziną	Liczba nauczycieli
<i>artykuły w punktowanych czasopismach</i>	BW - 4 EIT - 1 LOG - 2	7	BW - 4 EIT - 1 LOG - 2	BW - 2 EIT - 1 LOG - 3
<i>rozdziały w monografiach, dydaktyczne, inne)</i>	BW - 15 EIT - 0 LOG - 4	19	BW - 15 EIT - 0 LOG - 4	BW - 7 EIT - 0 LOG - 4

2. Na podstawie Porozumienia o współpracy i organizacji praktyk studenckich pomiędzy Państwową Uczelnią Zawodową im. Ignacego Mościckiego w Ciechanowie a Polskimi Kolejami Państwowymi Spółką Akcyjną, jako Podmiot Stowarzyszony z PKP, kadra Zakładu Logistyki bierze udział w realizacji projektu: Network management planning and control & Mobility Management in a multimodal environment and Digital Enablers. Projekt realizowany jest w ramach Wspólnego Europejskiego Przedsięwzięcia Kolejowego (ang. Europe's Rail Joint Undertaking, realizowanego przez Komisję Europejską w ramach programu „Horyzont Europa” – programu ramowego Unii Europejskiej w zakresie badań naukowych i innowacji (2021–2027). Celem głównym projektu jest uczynienie z kolei preferowanego środka transportu w przyszłości (WTS).

3. Współpraca z ośrodkami akademickimi – Warszawski Uniwersytet Medyczny, Uniwersytet Medyczny w Białymstoku, Uniwersytet Medyczny w Lublinie, Politechnika Warszawska, Uniwersytet Warszawski, Uniwersytet Kardynała Stefana Wyszyńskiego, Uniwersytet Przyrodniczy w Poznaniu, Uniwersytet w Siedlcach, Ponadto Uczelnia współpracuje z Narodowym Uniwersytetem Wojskowym im. Wasyla Levskiego, Slovak University of Agriculture in Nitra, Uniwersytetem im. Asena Zlatarowa w Burgas. Szczegółowe informacje w sprawozdaniach wydziałowych.

Wnioski:

1. Dorobek naukowy nauczycieli akademickich uzyskany w Uczelni i poza nią jest zadowalający, należy jednak kontynuować działania w tym zakresie ze zwróceniem szczególnej uwagi na zastosowanie badań w praktyce.

2. Należy kontynuować współpracę naukowo-badawczą Uczelni z instytucjami w otoczeniu społeczno-gospodarczym.

3. Istotne znaczenie dla rozwoju naukowego ma współpraca Uczelni z ośrodkami akademickimi w kraju i za granicą, co wymaga szczególnego zaangażowania kadry dydaktycznej.

<p>XII. Oferta kształcenia podyplomowego (studia/kursy/szkolenia) dostosowanego do potrzeb rynku:</p>
<p>Opis podjętych działań: Uczelnia współpracuje w realizacji kształcenia podyplomowego (specjalizacje, studia podyplomowe, kursy). W RA 2022/2023 oferta była aktualizowana i formalizowana.</p>
<p>Wnioski: Należy przeprowadzić akcję informacyjną i promocyjną związaną ze zaktualizowaną ofertą.</p>
<p>XIII. Posiadanie/ocena strategii doskonalenia jakości kształcenia:</p>
<p>Opis podjętych działań: Wszystkie działania dotyczące doskonalenia jakości kształcenia na poszczególnych wydziałach Uczelni podejmowane są w oparciu o Uczelnianą Strategię Rozwoju na lata 2020-2024. Cele w niej zawarte, tj. innowacyjne kształcenie i nowoczesna oferta dydaktyczna oraz aktywne współdziałanie z otoczeniem społeczno-gospodarczym są w pełni realizowane i są spójne z ogólnymi założeniami systemu.</p>
<p>Wnioski: 1. Konieczność corocznej weryfikacji podjętych działań na posiedzeniu Komisji ds. jakości kształcenia. 2. Strategia doskonalenia jakości kształcenia ma służyć lepszemu dopasowaniu umiejętności absolwenta do potrzeb rynku pracy. Na skutek szybkich zmian techniki takie dopasowanie wiązać się będzie z pokonaniem wielu barier – zarówno finansowych jak i personalnych.</p>
<p>XIV. Mocne i słabe strony w zakresie doskonalenia jakości kształcenia:</p>
<p>Opis podjętych działań:</p> <ul style="list-style-type: none"> - dokonano oceny struktury zatrudnienia z uwzględnieniem minimum kadrowego i potrzeb realizacji treści kształcenia. - dokonano analizy dorobku naukowego nauczycieli akademickich. - przeanalizowano dostęp studentów i nauczycieli do dokumentacji procesu kształcenia. - złożono zapotrzebowanie do biblioteki głównej o nowości wydawnicze z obszaru poszczególnych dziedzin pielęgniarstwa - uwzględniono w planach systematyczne uzupełnianie wyposażenia bazy dydaktycznej w sprzęt medyczny, higieniczny i opatrunkowy oraz wymianę infrastruktury i łączności komputerowej - wzmocniono kompetencje kierowników zakładów oraz opiekunów roczników w zakresie pomocy studentom szczególnie pierwszego roku w zakresie rozumienia wymogów związanych z tokiem studiów, a w szczególności organizacji roku akademickiego, dokumentami regulującymi tok studiów, prawami i obowiązkami studentów wynikającymi z przyjętych przez organy kolegialne dokumentów. - permanentnie informowano o celach i zasadach zmian w zakresie jakości kształcenia, - stworzono i zastosowano nową dokumentację programową (sylabusy, procedury, regulaminy, wytyczne, narzędzia oceny), - umieszczano wszystkie wypracowane dokumenty na platformie, - stworzono dobrą i przyjazną współpracę z interesariuszami wewnętrznymi i zewnętrznymi.

Mocne strony:

- zaangażowanie członków zespołów w dokonywanie zmian na poziomie kierunków, wydziałów i tym samym uczelni,
- współpraca z otoczeniem zewnętrznym,
- wykwalifikowana kadra z bogatym doświadczeniem zawodowym zdobytym poza Uczelnią,
- nowoczesna infrastruktura dydaktyczna,
- lokalny charakter Uczelni,
- wsparcie materialne,
- dostosowanie budynków do potrzeb osób niepełnosprawnych,
- podmiotowe traktowanie studenta,
- dobra atmosfera,
- wysoki poziom kultury osobistej kadry dydaktycznej,
- możliwość korzystania z platformy Moodle do zdalnej komunikacji ze studentami.

Słabe strony:

- harmonogram zajęć,
- duże obciążenie nauką,
- organizacja pracy dziekanatów,
- utrudniony przepływ informacji,
- niewykorzystywanie w pełnym zakresie możliwości, jakie w zakresie doskonalenia jakości kształcenia stwarzają nowoczesne technologie,
- niepełne dostosowanie (w opinii studentów oraz pracodawców) oferty dydaktycznej do potrzeb zmieniającego się rynku, wymagający doskonalenia udział interesariuszy zewnętrznych z regionu i miasta w kształtowaniu polityki badawczo-dydaktycznej Uczelni,
- trudności w zaangażowaniu pracowników do pozyskiwania środków finansowych z zewnętrznych źródeł,
- umiarkowana reaktywność na możliwości i zmiany społeczno-gospodarcze,
- mała liczba studentów spoza subregionu.

Możliwości

- elastyczne podejście do potrzeb rynku pracy w kontekście oferty dydaktycznej,
- rozszerzenie współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym (CiTT),
- monitoring karier zawodowych absolwentów,
- współpraca ze środowiskiem akademickim.

Zagrożenia

- niekorzystne zmiany w strukturze demograficznej,
- zmiany w oczekiwaniach rynku pracy polegające na osłabieniu roli studiów wyższych,
- obniżający się poziom wiedzy i umiejętności absolwentów szkół ponadpodstawowych,
- skuteczna działalność promocyjna innych uczelni,
- odpływ najzdolniejszych uczniów do innych uczelni do innych większych miast,
- możliwy silny spadek liczby kandydatów na studia wskutek zmian demograficznych,
- migracje lepszych kandydatów na studia poza region do większych miast,
- rynek pracownika powodujący mniejsze zainteresowanie studiami wyższymi

Wnioski:

Wprowadzony USZJK wpłynął na poprawę jakości kształcenia, przede wszystkim poprzez przejrzystość działań według przyjętych kryteriów z określeniem i nazwaniem zadań dla poszczególnych interesariuszy.

PROPOZYCJE DZIAŁAŃ NA RZECZ POPRAWY JAKOŚCI KSZTAŁCENIA (procedury naprawcze)

1. Kontynuowanie działań na rzecz spójności systemu, jego doskonalenie i regulowanie dokumentami wewnętrznymi w odniesieniu do aktualnego prawa zewnętrznego.
2. Zwiększenie aktywności studentów w działaniach na rzecz jakości kształcenia a w szczególności: zwiększenia udziału w ankietyzacji, zachęcanie do wyrażania odpowiedzialnych opinii.
3. Przeprowadzenie badań ankietowych wśród nauczycieli na temat jakości kształcenia.
4. Weryfikowanie programów kształcenia pod kątem aktualnych treści i treści o charakterze praktycznym w odniesieniu do efektów uczenia się.
5. Organizowanie cyklicznych szkoleń lub spotkań informacyjnych w zakresie realizacji założeń PRK – zadanie ciągłe.
6. Systemowe podejście w skali uczelni, motywujące kadre dydaktyczną do wdrażania nowych metod nauczania, które przełożą się na doskonalenie jakości kształcenia.
7. Systematyczne i ciągłe analizowanie stosowanych metod kształcenia i oceniania w odniesieniu do efektów uczenia się.
8. Weryfikacja programów studiów pod kątem aktualnych treści i treści o charakterze praktycznym w odniesieniu do efektów uczenia się dotyczących zajęć praktycznych.
9. Zwiększenie zainteresowania nauczycieli akademickich wymianą międzynarodową.
10. Informowanie otoczenia wewnętrznego i zewnętrznego o ofercie studiów podyplomowych na Uczelni.
11. Poprawa w przekazywaniu informacji.
12. Ciągła analiza potrzeb rynku pracy i gospodarki opartej na wiedzy w zakresie pożądaných profili absolwentów.
13. Intensyfikacja współpracy z interesariuszami zewnętrznymi w zakresie działań badawczo – naukowych oraz szkołami ponadpodstawowymi.
14. Systemowa i skuteczna promocja uczelni, również poza subregionem.
15. Kreowanie kapitału społecznego w obrębie całego środowiska akademickiego - popularyzacja kultury akademickiej.

Ogólne wnioski:

1. Doskonalenie systemu jakości kształcenia i systematyczna realizacja działań, poprzez motywowanie kadry dydaktycznej do wdrażania nowych procedur, które przełożą się na wysoką jakość kształcenia na poszczególnych wydziałach.
2. Zwiększenie aktywności studentów w działaniach na rzecz jakości kształcenia a w szczególności: zwiększenia udziału w ankietyzacji.
4. Usprawnienie wymiany międzynarodowej, zarówno wśród studentów, jak i nauczycieli akademickich.
5. Zwiększenie oferty kształcenia podyplomowego zgodnie z potrzebami rynku pracy.
6. Doskonalenie jakości kształcenia w celu lepszego dopasowaniu umiejętności absolwenta do potrzeb rynku pracy.
7. Uwzględnianie w działalności Uczelni zasad zrównoważonego rozwoju i społecznej odpowiedzialności Uczelni i wzmacnianie obecnych inicjatyw.

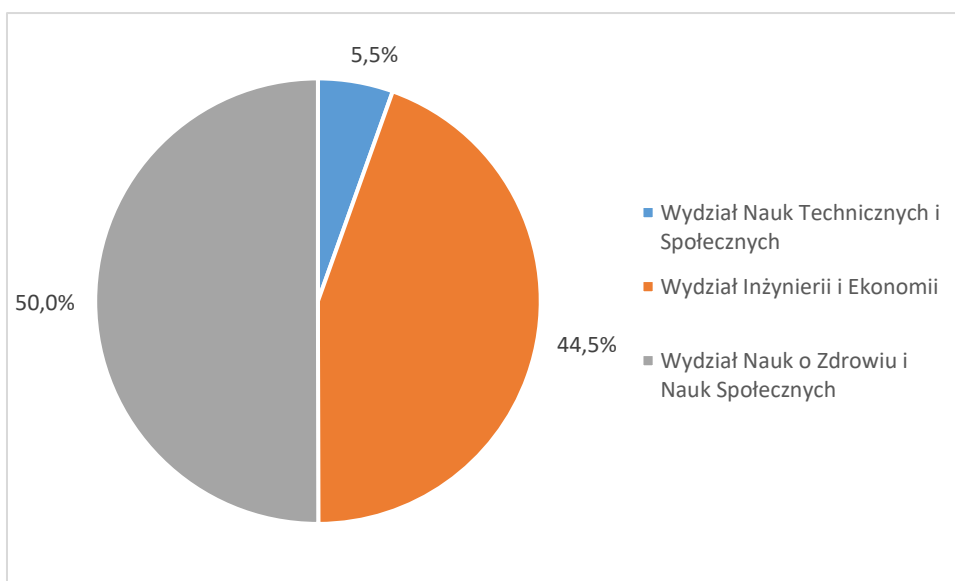
BADANIE EWALUACYJNE

1. CHARAKTERYSTYKA GRUPY

Tab. 1. Liczba studentów uczestniczących w badaniu ewaluacyjnym według wydziałów

	n	%
Wydział Nauk Technicznych i Społecznych	12	5,5%
Wydział Inżynierii i Ekonomii	98	44,5%
Wydział Nauk o Zdrowiu i Nauk Społecznych	110	50,0%
RAZEM	220	100,0%

Źródło: opracowanie własne



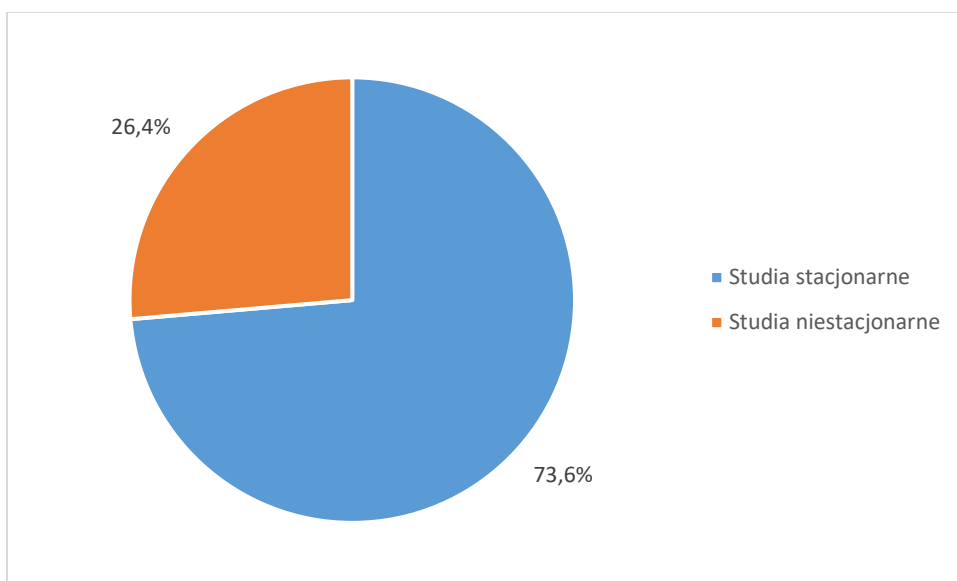
Ryc. 1. Liczba studentów uczestniczących w badaniu ewaluacyjnym według wydziałów

Źródło: opracowanie własne

Tab. 2. Liczba studentów uczestniczących w badaniu ewaluacyjnym według trybu studiów

Tryb studiów	n	%
Studia stacjonarne	162	73,6%
Studia niestacjonarne	58	26,4%
RAZEM	220	100,0%

Źródło: opracowanie własne



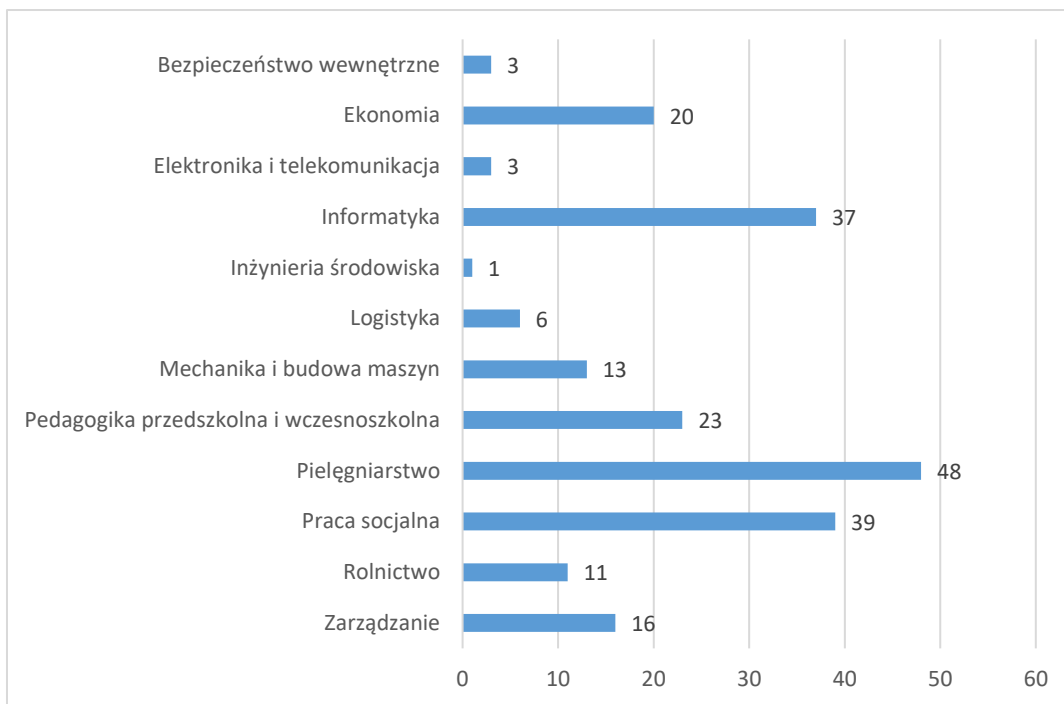
Ryc. 2. Liczba studentów uczestniczących w badaniu ewaluacyjnym według trybu studiów

Źródło: opracowanie własne

Tab. 3. Liczba studentów uczestniczących w badaniu ewaluacyjnym według kierunków studiów

	n	%
Zarządzanie	16	7,3%
Rolnictwo	11	5,0%
Praca socjalna	39	17,3%
Pielęgniarstwo	48	21,8%
Pedagogika przedszkolna i wczesnoszkolna	23	10,5%
Mechanika i budowa maszyn	13	5,9%
Logistyka	6	2,7%
Inżynieria środowiska	1	0,5%
Informatyka	37	16,8%
Elektronika i telekomunikacja	3	1,4%
Ekonomia	20	9,1%
Bezpieczeństwo wewnętrzne	3	1,4%
RAZEM	220	100,0%

Źródło: opracowanie własne



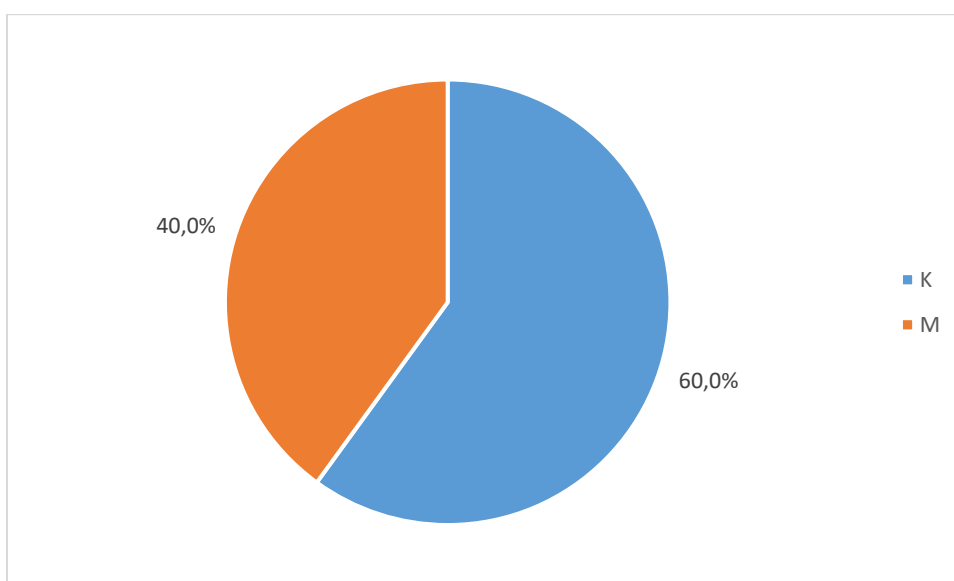
Ryc. 3. Liczba studentów uczestniczących w badaniu ewaluacyjnym według kierunków studiów

Źródło: opracowanie własne

Tab. 4. Liczba studentów uczestniczących w badaniu ewaluacyjnym według płci

	n	%
K	132	60,0%
M	88	40,0%
RAZEM	220	100,0%

Źródło: opracowanie własne



Ryc. 4. Liczba studentów uczestniczących w badaniu ewaluacyjnym według płci

Źródło: opracowanie własne

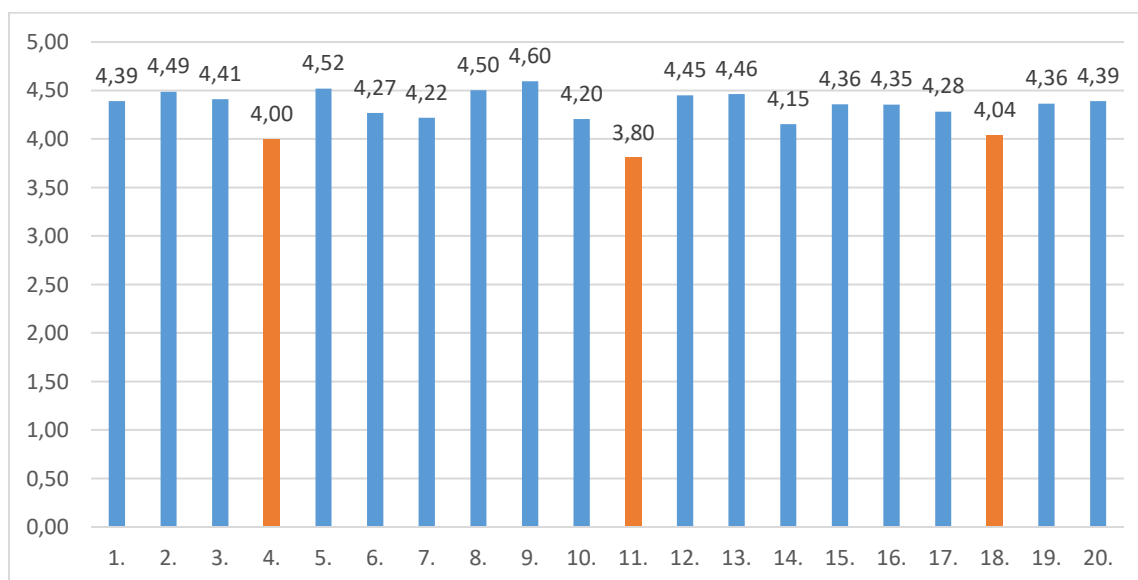
2. OGÓLNOUCZELNIANA ANKIETA EWALUACYJNA

BADANIE EWALUACYJNE - LEGENDA	
1.Program	Program kształcenia na danych kierunku
2.Zgodnosc	Zgodność prowadzonych zajęć z programem i sylabusem
3.Rzetelnosc	Rzetelność przekazywanej wiedzy
4.OfertaFak	Oferta zajęć fakultatywnych i do wyboru
5.Fachowosc	Fachowość wykładowców (na ile są ekspertami w dziedzinach, w których nauczają)
6.Klarownosc	Zrozumiałość i klarowność przekazywania informacji przez wykładowców w trakcie zajęć
7.Metody	Metody prowadzenia zajęć (atrakcyjność, interakcyjność)
8.Obowiazk	Obowiązkowość prowadzących zajęcia
9.Dostepn	Dostępność wykładowców i odbywanie dyżurów zgodnie z planem
10.RozNauk	Możliwość rozwoju naukowego i uczestnictwa w projektach badawczych
11.Harmon	Harmonogram zajęć
12.Warunki	Warunki odbywania zajęć
13.Liczeb	Liczebność grup na zajęciach
14.WiFi	Dostępność Internetu bezprzewodowego
15.DostInf	Dostępność informacji dotyczących dydaktyki (np. sylabusy, godziny dyżurów, wytyczne do pisania pracy dyplomowej)
16.Niep	Udogodnienia dla studentów niepełnosprawnych
17.ZalEfKsz	Możliwość zaliczenia efektów uczenia się zdobytych na innej uczelni
18.Erasm	Możliwość korzystania z wymianu studenckiej (Program Erasmus)
19.OcJakKsz	Funkcjonowanie oceny jakości kształcenia na uczelni (ankiety dotyczące prowadzenia zajęć, hospitacje zajęć)
20.NakladECTS	Rzeczywisty nakład pracy przeciętnego studenta i jego adekwatność do liczby punktów ECTS

Tab. 5. Ocena różnych aspektów funkcjonowania Uczelni przez studentów

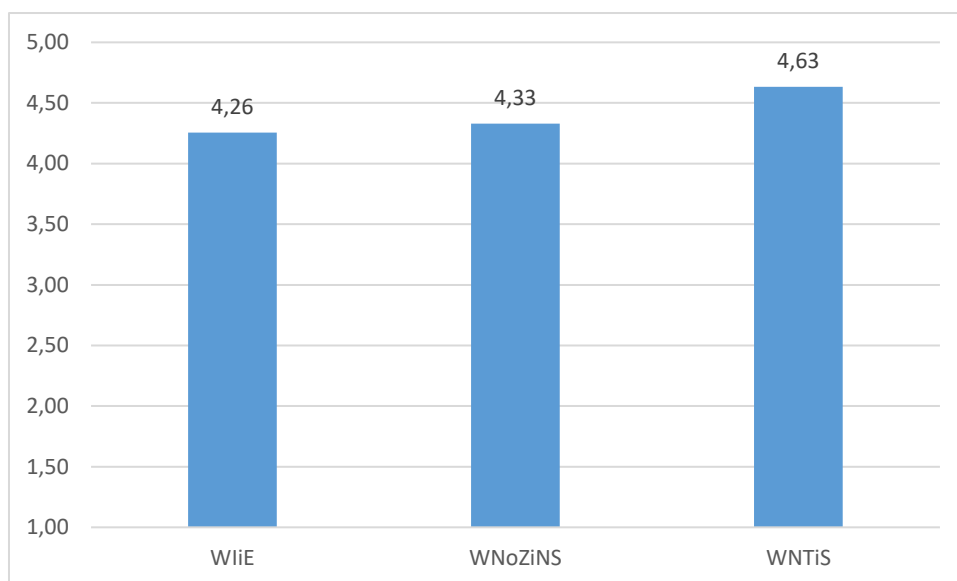
	M	Min	Max	SD
1.Program	4,39	1,00	5,00	0,83
2.Zgodnosc	4,49	1,00	5,00	0,76
3.Rzetelnosc	4,41	1,00	5,00	0,89
4.OfertaFak	4,00	1,00	5,00	1,15
5.Fachowosc	4,52	1,00	5,00	0,78
6.Klarownosc	4,27	1,00	5,00	0,93
7.Metody	4,22	1,00	5,00	0,97
8.Obowiazk	4,50	1,00	5,00	0,80
9.Dostepn	4,60	1,00	5,00	0,73
10.RozNauk	4,20	1,00	5,00	1,09
11.Harmon	3,80	1,00	5,00	1,19
12.Warunki	4,45	2,00	5,00	0,76
13.Liczeb	4,46	1,00	5,00	0,87
14.WiFi	4,15	1,00	5,00	1,15
15.DostInf	4,36	1,00	5,00	0,93
16.Niep	4,35	1,00	5,00	0,86
17.ZalEfKsz	4,28	1,00	5,00	0,86
18.Erasm	4,04	1,00	5,00	1,10
19.OcJakKsz	4,36	1,00	5,00	0,84
20.NakladECTS	4,39	1,00	5,00	0,81

Źródło: opracowanie własne



Ryc. 5. Ocena różnych aspektów funkcjonowania Uczelni przez studentów

Źródło: opracowanie własne



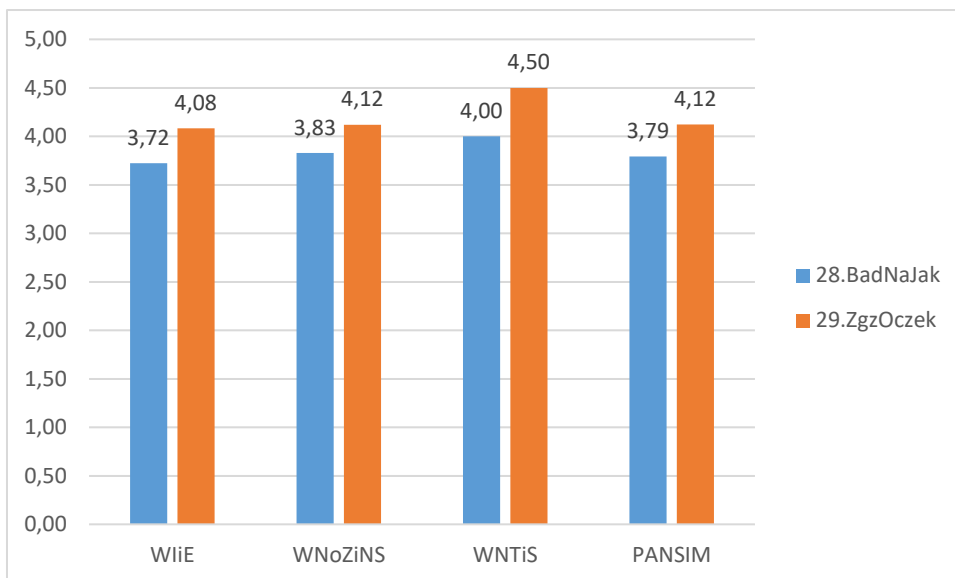
Ryc. 6. Ocena funkcjonowania Uczelni przez studentów według wydziałów

Źródło: opracowanie własne

Tab. 6. Ocena różnych aspektów funkcjonowania Uczelni przez studentów według wydziałów

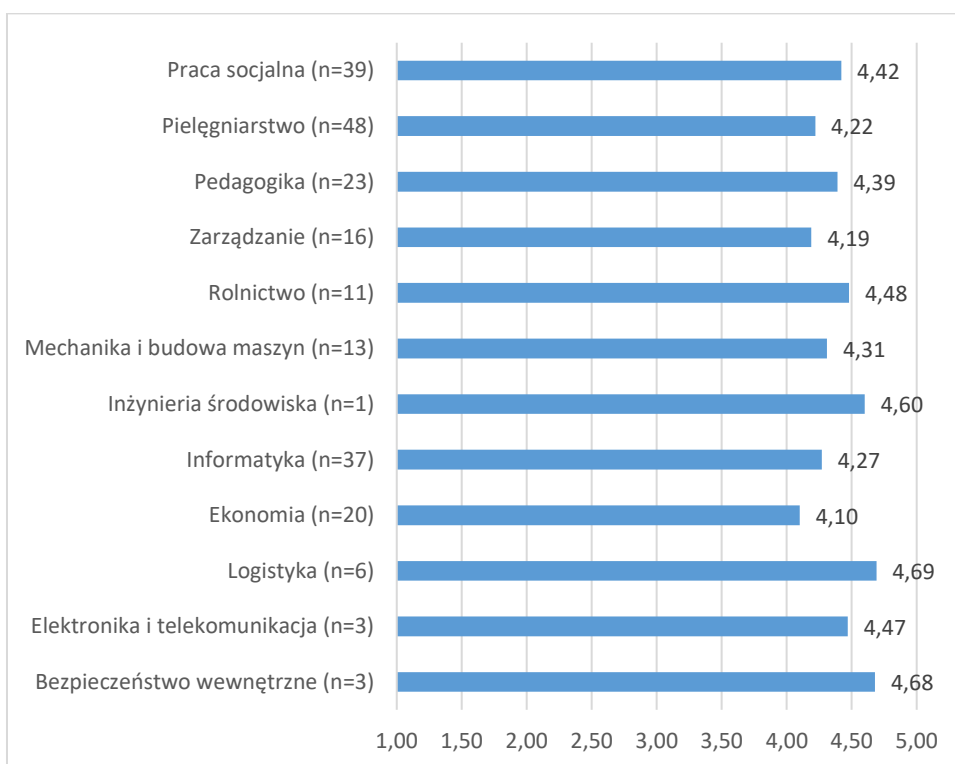
	WIiE	WNoZiNS	WNTiS
1.Program	4,30	4,43	4,83
2.Zgodnosc	4,37	4,56	4,75
3.Rzetelnosc	4,30	4,45	4,92
4.OfertaFak	4,00	3,95	4,50
5.Fachowosc	4,41	4,57	4,92
6.Klarownosc	4,12	4,35	4,75
7.Metody	4,06	4,32	4,58
8.Obowiazk	4,44	4,52	4,92
9.Dostepn	4,49	4,66	4,83
10.RozNauk	4,07	4,27	4,67
11.Harmon	3,80	3,80	3,92
12.Warunki	4,40	4,49	4,50
13.Liczeb grup	4,35	4,55	4,67
14.WiFi	4,34	3,92	4,83
15.Dost Inf	4,33	4,38	4,42
16.Niep	4,40	4,27	4,75
17.ZalEfKsz	4,27	4,26	4,58
18.Erasm	4,13	3,95	4,08
19.OcJakKsz	4,28	4,41	4,67
20.NakladECTS	4,30	4,45	4,58

Źródło: opracowanie własne



Ryc. 7. Znaczenie badań ewaluacyjnych dla jakości zajęć i zgodność stopnia studiowania na Uczelni z oczekiwaniami

Źródło: opracowanie własne



Ryc. 8. Ocena funkcjonowania Uczelni przez studentów według kierunków studiów

Źródło: opracowanie własne

Tab. 7. Ocena różnych aspektów funkcjonowania Uczelni przez studentów według kierunków studiów (WNTiS)

	Bezpieczeństwo wewnętrzne (n=3)	Elektronika i telekomunikacja (n=3)	Logistyka (n=6)
1.Program	5,00	4,67	4,83
2.Zgodnosc	5,00	4,67	4,67
3.Rzetelnosc	5,00	4,67	5,00
4.OfertaFak	4,67	4,67	4,33
5.Fachowosc	5,00	4,67	5,00
6.Klarownosc	4,67	4,67	4,83
7.Metody	4,67	4,33	4,67
8.Obowiazk	5,00	4,67	5,00
9.Dostepn	4,67	4,67	5,00
10.RozNauk	4,33	4,67	4,83
11.Harmon	3,67	3,33	4,33
12.Warunki	4,67	3,67	4,83
13.Liczeb	4,67	4,67	4,67
14.WiFi	5,00	4,67	4,83
15.DostInf	4,67	4,33	4,33
16.Niep	4,67	4,67	4,83
17.ZalEfKsz	4,67	4,67	4,50
18.Erasm	4,33	4,33	3,83
19.OcJakKsz	4,67	4,33	4,83
20.NakladECTS	4,67	4,33	4,67

Źródło: opracowanie własne

Tab. 8. Ocena różnych aspektów funkcjonowania Uczelni przez studentów według kierunków studiów (WliE)

	Ekonomia (n=20)	Informatyka (n=37)	Inżynieria środowiska (n=1)	Mechanika i budowa maszyn (n=13)	Rolnictwo (n=11)	Zarządzanie (n=16)
1.Program	4,30	4,16	5,00	4,08	4,73	4,44
2.Zgodnosc	4,40	4,41	4,00	4,38	4,64	4,06
3.Rzetelnosc	4,20	4,27	5,00	4,00	4,64	4,44
4.OfertaFak	3,60	4,22	4,00	4,00	4,55	3,63
5.Fachowosc	4,25	4,35	4,00	4,46	4,55	4,63
6.Klarownosc	4,00	4,08	4,00	4,08	4,36	4,25
7.Metody	3,80	4,14	5,00	3,92	4,27	4,13
8.Obowiazk	4,30	4,57	4,00	4,23	4,36	4,56
9.Dostepn	4,40	4,49	5,00	4,46	4,45	4,63

10.RozNauk	3,80	4,14	5,00	3,92	4,64	3,94
11.Harmon	3,55	3,81	4,00	4,23	3,91	3,63
12.Warunki	4,35	4,32	5,00	4,62	4,64	4,25
13.Liczeb	4,45	4,35	4,00	4,31	4,18	4,38
14.WiFi	4,10	4,46	5,00	4,62	4,36	4,06
15.DostInf	4,10	4,27	5,00	4,54	4,55	4,38
16.Niep	4,15	4,43	5,00	4,62	4,55	4,31
17.ZalEfKsz	4,00	4,22	5,00	4,62	4,36	4,31
18.Erasm	4,00	4,08	5,00	4,38	4,64	3,81
19.OcJakKsz	4,05	4,35	5,00	4,38	4,64	4,00
20.NakladECTS	4,25	4,32	4,00	4,38	4,55	4,06

Źródło: opracowanie własne

Tab. 9. Ocena różnych aspektów funkcjonowania Uczelni przez studentów według kierunków studiów (WNoZiNS)

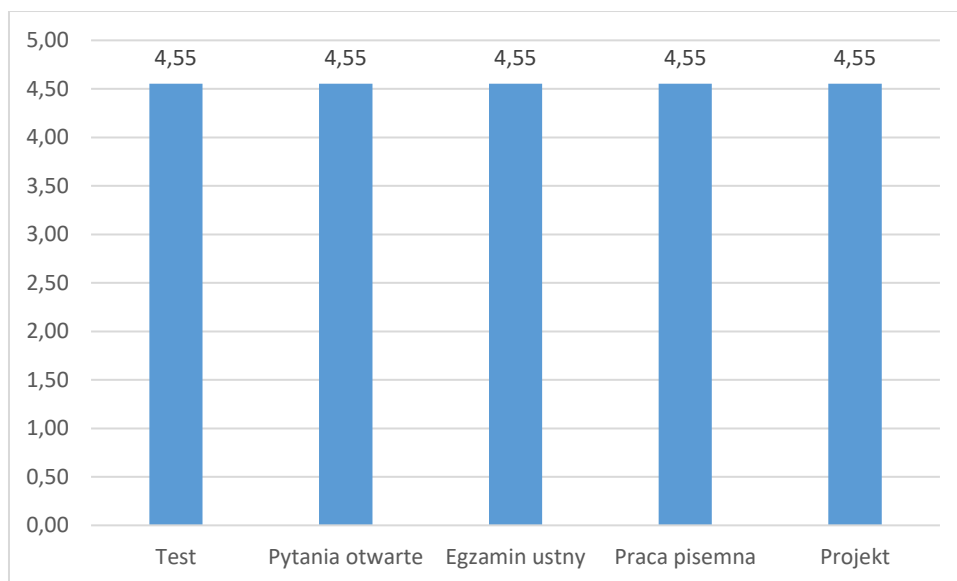
	Pedagogika przedszkolna i wczesnoszkolna (n=23)	Pielęgniarstwo (n=48)	Praca socjalna (n=39)
1.Program	4,61	4,44	4,31
2.Zgodnosc	4,65	4,46	4,64
3.Rzetelnosc	4,61	4,38	4,46
4.OfertaFak	3,70	3,90	4,15
5.Fachowosc	4,61	4,50	4,64
6.Klarownosc	4,52	4,29	4,31
7.Metody	4,48	4,17	4,41
8.Obowiazk	4,61	4,38	4,64
9.Dostepn	4,65	4,56	4,79
10.RozNauk	4,35	4,25	4,26
11.Harmon	4,48	3,40	3,90
12.Warunki	4,65	4,31	4,62
13.Liczeb	4,70	4,27	4,79
14.WiFi	3,74	3,85	4,10
15.DostInf	4,57	4,23	4,46
16.Niep	3,78	4,44	4,36
17.ZalEfKsz	4,26	4,19	4,36
18.Erasm	3,78	3,90	4,13
19.OcJakKsz	4,35	4,31	4,56
20.NakladECTS	4,70	4,27	4,54

Źródło: opracowanie własne

Tab. 10. Ocena różnych aspektów funkcjonowania Uczelni przez studentów według trybu studiów

	Stacjonarne	Niestacjonarne
1.Program	4,43	4,29
2.Zgodnosc	4,55	4,31
3.Rzetelnosc	4,44	4,33
4.OfertaFak	4,02	3,93
5.Fachowosc	4,51	4,53
6.Klarownosc	4,28	4,24
7.Metody	4,26	4,10
8.Obowiazk	4,46	4,62
9.Dostepn	4,58	4,64
10.RozNauk	4,25	4,09
11.Harmon	3,81	3,79
12.Warunki	4,47	4,40
13.Liczeb	4,44	4,52
14.WiFi	4,13	4,22
15.DostInf	4,38	4,29
16.Niep	4,34	4,40
17.ZalEfKsz	4,31	4,21
18.Erasm	4,06	3,98
19.OcJakKsz	4,41	4,22
20.NakladECTS	4,42	4,31
RAZEM	4,33	4,27

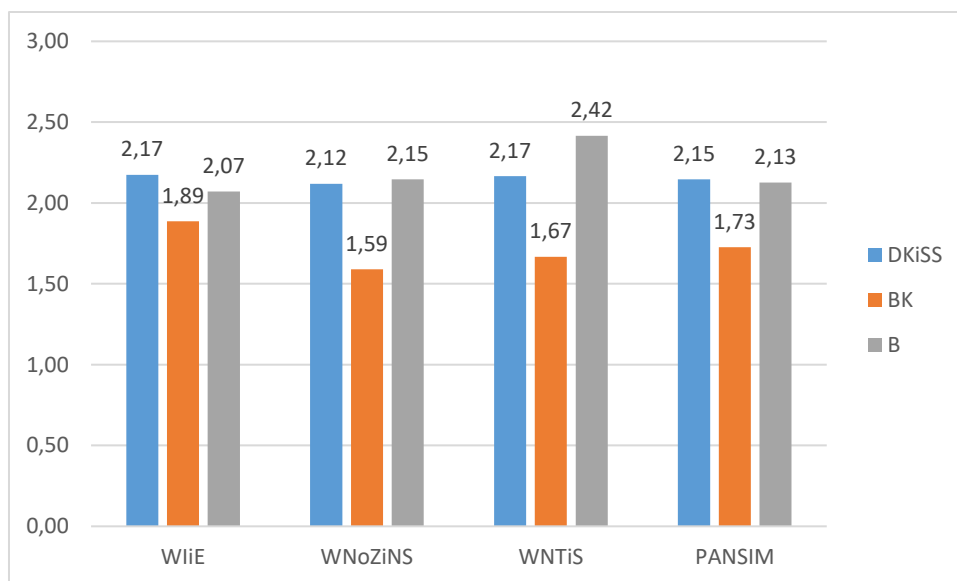
Źródło: opracowanie własne



Ryc. 9. Preferencje formy zaliczenia przez studentów

Źródło: opracowanie własne

3. PROCES OBSŁUGI ADMINISTRACYJNEJ STUDENTA W UCZELNI



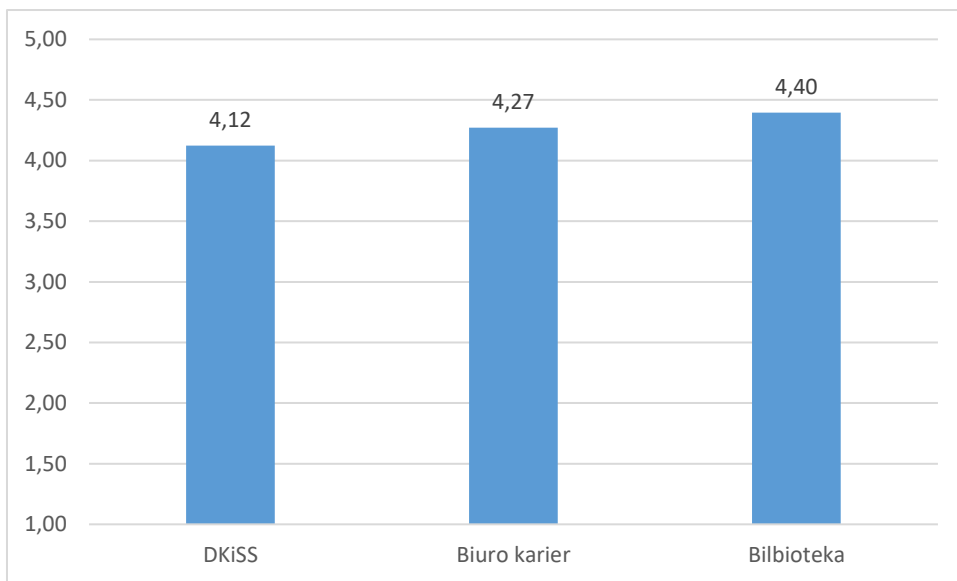
Ryc. 10. Częstotliwość korzystania z jednostek administracyjnych Uczelni przez studentów

Źródło: opracowanie własne

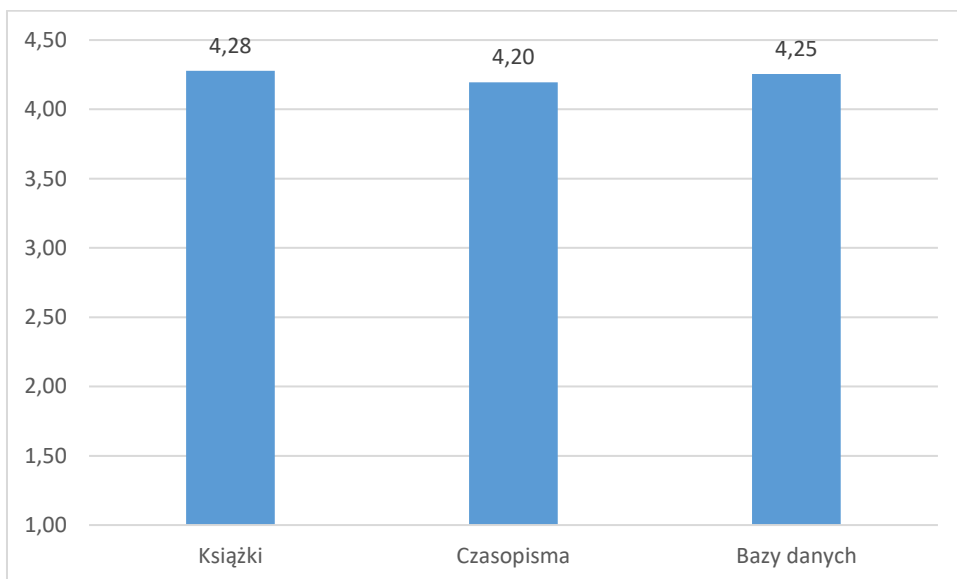
Tab. 11. Ocena obsługi w wybranych jednostkach administracyjnych przez studentów

	DKiSS	BK	B
Obsługa	2,13	4,24	4,40
Czas pracy	4,10	4,20	4,30
Dostępność	4,26	4,27	4,41
Kompetencje	4,41	4,30	4,43
Gotowość pomocy	4,32	4,29	4,42
Skuteczność	4,37	4,26	4,40
Czas oczekiwania	4,22	4,23	4,36
Kontakt telefoniczny	4,33	4,27	4,36
Skuteczność k.tel.	4,24	4,26	4,34
Komunikatywność	4,31	4,29	4,40
Kultura osobista	4,47	4,35	4,49
Postawa	4,33	4,31	4,43

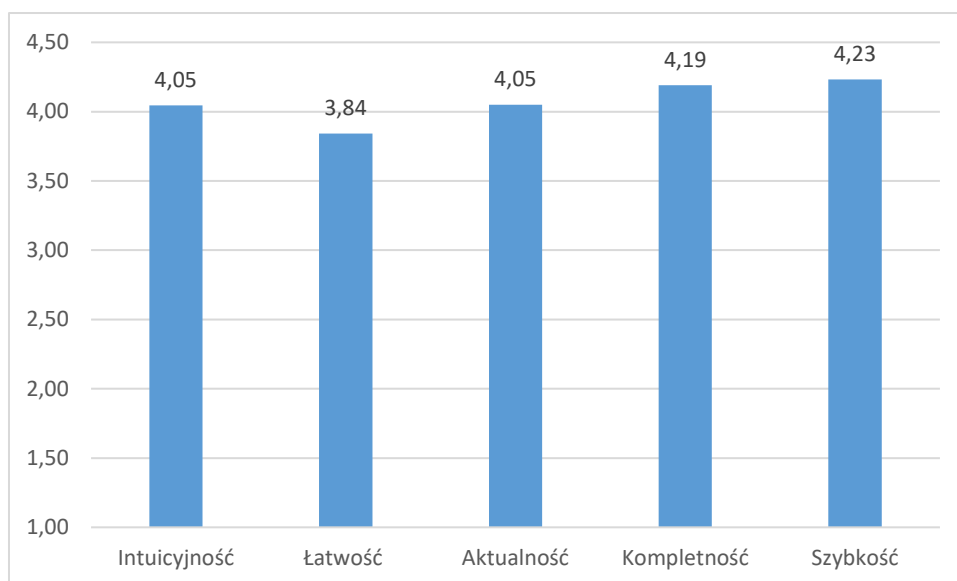
Źródło: opracowanie własne



Ryc. 11. Ogólna ocena obsługi jednostek administracyjnych Uczelni przez studentów
Źródło: opracowanie własne



Ryc. 12. Dostępność zasobów bibliotecznych
Źródło: opracowanie własne



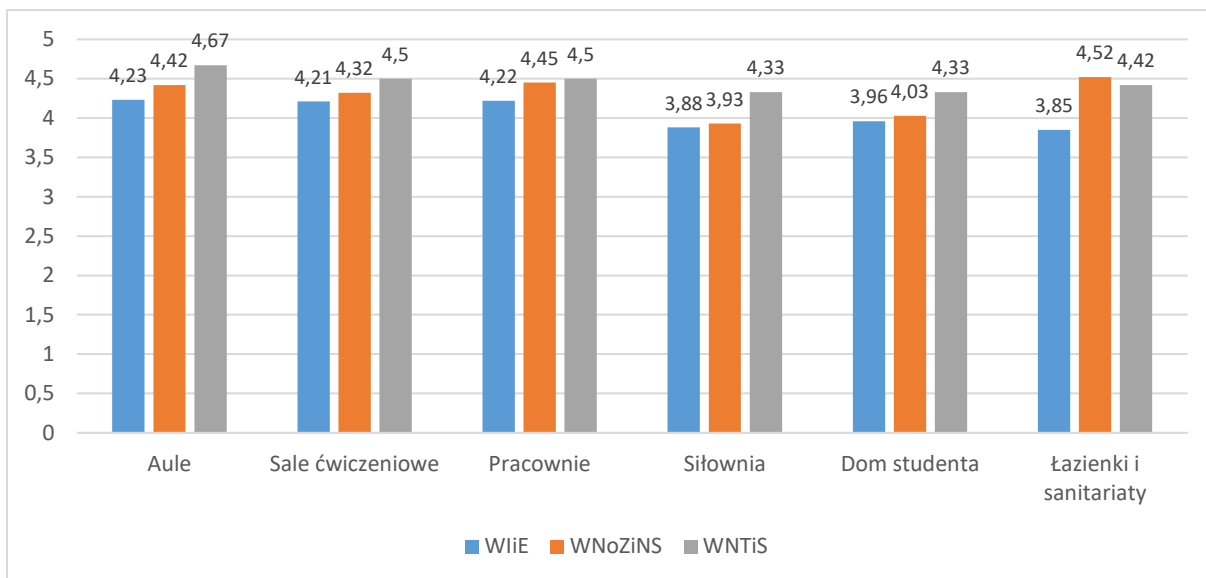
Ryc. 13. Ocena strony internetowej Uczelni

Źródło: opracowanie własne

Tab. 12. Ocena infrastruktury Uczelni według wydziałów

	WliE	WNoZiNS	WNTiS	PANSIM
Aule	4,23	4,42	4,67	4,35
Sale ćwiczeniowe	4,21	4,32	4,50	4,28
Pracownie	4,22	4,45	4,50	4,35
Siłownia	3,88	3,93	4,33	3,93
Dom studenta	3,96	4,03	4,33	4,01
Łazienki i sanitariaty	3,85	4,52	4,42	4,21

Źródło: opracowanie własne



Ryc. 14. Ocena infrastruktury Uczelni według wydziałów

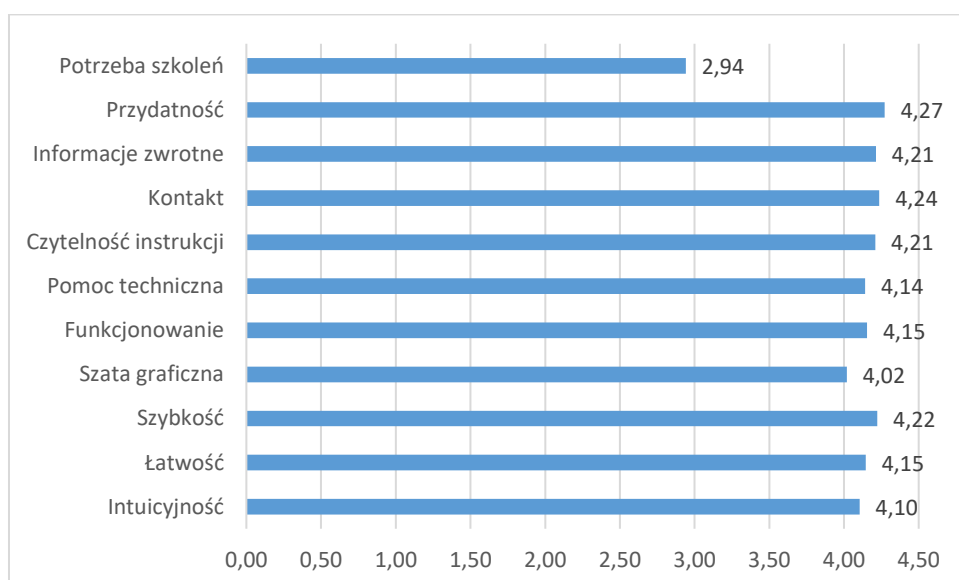
Źródło: opracowanie własne

4. OPINIE STUDENTÓW NA TEMAT ZDALNEGO NAUCZANIA

Tab. 13. Częstotliwość korzystania z metod kształcenia na odległość

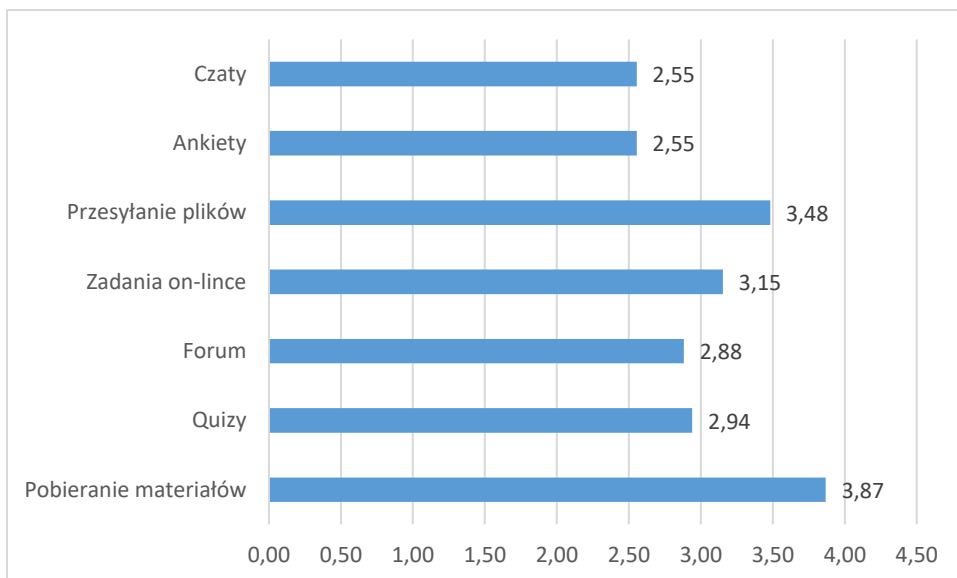
	WliE	WNoZiNS	WNTiS	Ogółem
Moodle	3,65	3,17	3,67	3,41
e-mail	3,61	4,15	4,00	3,90
WU	2,72	3,02	3,25	2,90
www	2,54	2,92	2,92	2,75
Serwisy społecznościowe	2,50	2,76	2,75	2,65
Google Meet	2,71	2,99	2,75	2,85

Źródło: opracowanie własne



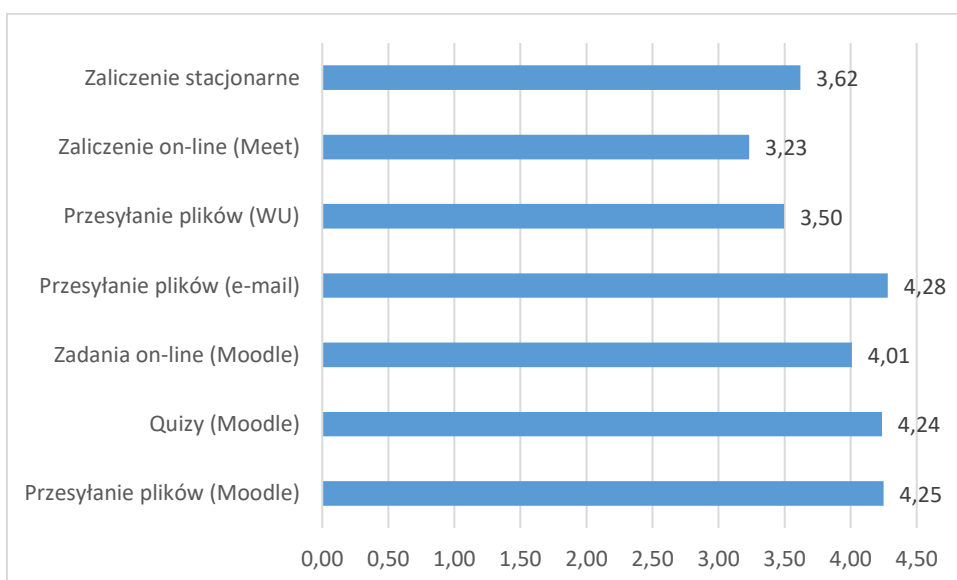
Ryc. 15. Ocena funkcjonowania platformy Moodle

Źródło: opracowanie własne



Ryc. 16. Częstotliwość korzystania z funkcjonalności platformy Moodle

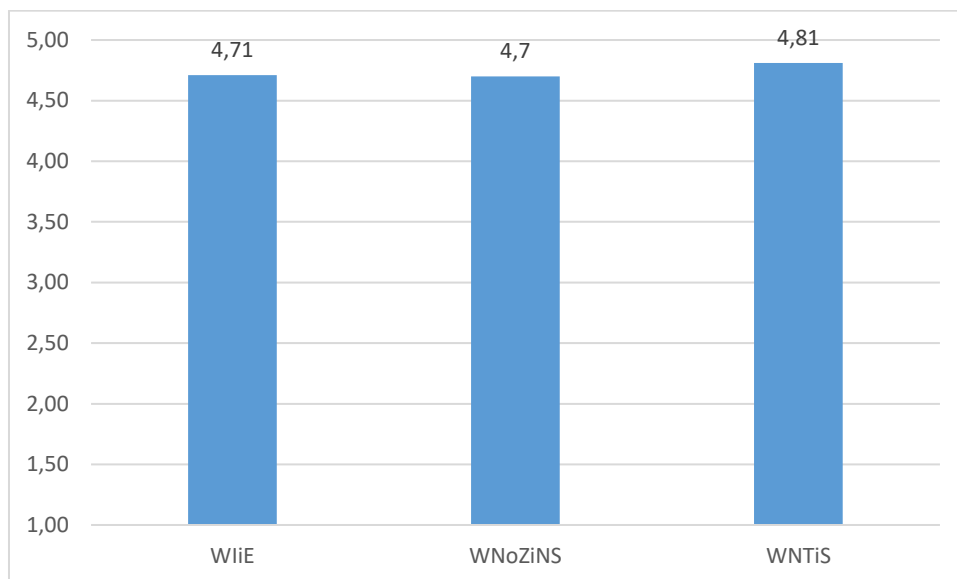
Źródło: opracowanie własne



Ryc. 16. Preferencje w zakresie formy zaliczenia przedmiotów w nauczaniu zdalnym

Źródło: opracowanie własne

5. OCENA PROCESU DYDAKTYCZNEGO



Ryc. 17. Ogólna ocena procesu dydaktycznego według Wydziałów

Źródło: opracowanie własne

Legenda	
1.PUNKT	Punktualność prowadzącego na zajęciach
2.ZGODN	Zgodność prowadzonych zajęć z ich planem przedstawionym na pierwszych zajęciach
3.TEMAT	Zgodność omawianej problematyki zajęć z ich tematem
4.ATRAK	Atrakcyjność i innowacyjność stosowanych metod
5.POMDYD	Stosowanie pomocy dydaktycznych adekwatnych do tematyki
6.LITER	Wskazanie studentom zalecanej literatury przedmiotu
7.PRECYZ	Precyzyjność w określaniu stawianych wymagań
8.KRYTER	Przejrzystość i jasność kryteriów zaliczenia przedmiotu
9.KOMUNI	Komunikatywność prowadzącego zajęcia
10.KULT	Kultura osobista prowadzącego zajęcia
11.INSPIR	Inspirowanie do poszerzenia wiedzy
12.DYZUR	Dostępność w godzinach dyżurów i konsultacji

Tab. 14. Szczegółowa ocena procesu dydaktycznego według wydziałów

	WliE	WNoZiNS	WNTiS
1.PUNKT	4,78	4,76	4,86
2.ZGODN	4,74	4,74	4,84
3.TEMAT	4,73	4,72	4,82
4.ATRAK	4,58	4,62	4,79
5.POMDYD	4,60	4,66	4,80
6.LITER	4,66	4,70	4,81
7.PRECYZ	4,71	4,67	4,79
8.KRYTER	4,75	4,69	4,80
9.KOMUNI	4,76	4,69	4,80
10.KULT	4,82	4,77	4,82
11.INSPIR	4,60	4,66	4,76
12.DYZUR	4,75	4,73	4,82

Źródło: opracowanie własne

Tab. 15. Szczegółowa ocena procesu dydaktycznego według kierunków (WNTiS)

	Bezpieczeństwo wewnętrzne (150)	Elektronika i telekomunikacja (67)	Logistyka (81)
1.PUNKT	4,77	4,96	4,94
2.ZGODN	4,76	4,94	4,89
3.TEMAT	4,75	4,88	4,89
4.ATRAK	4,69	4,94	4,85
5.POMDYD	4,73	4,91	4,85
6.LITER	4,71	4,96	4,88
7.PRECYZ	4,70	4,88	4,88
8.KRYTER	4,71	4,96	4,81
9.KOMUNI	4,73	4,96	4,81
10.KULT	4,75	4,96	4,81
11.INSPIR	4,71	4,81	4,83
12.DYZUR	4,76	4,90	4,85

Źródło: opracowanie własne

Tab. 16. Szczegółowa ocena procesu dydaktycznego według kierunków (WliE)

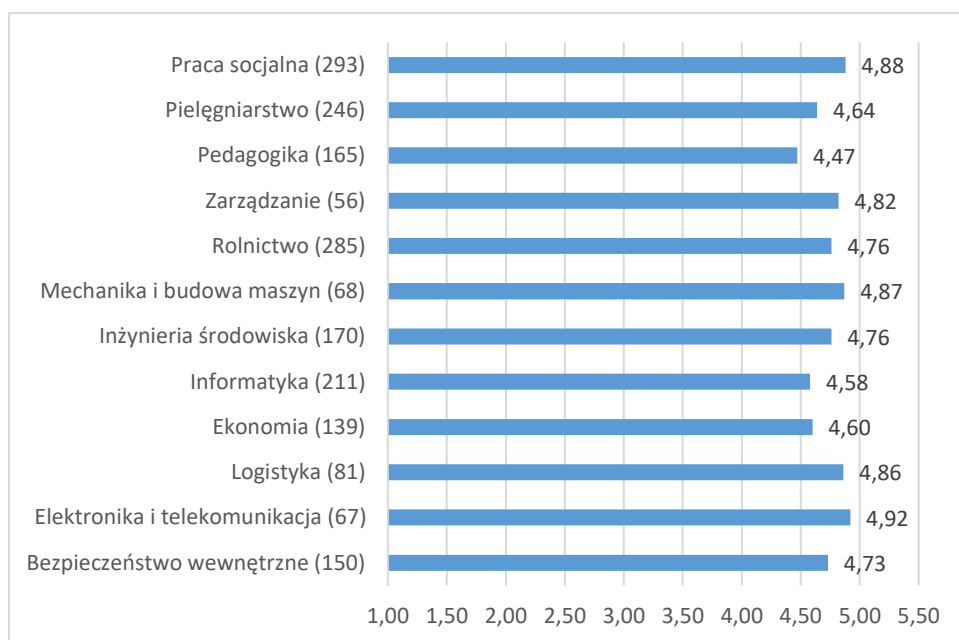
	Ekonomia (139)	Informatyka (211)	Inżynieria środowiska (170)	Mechanika i budowa maszyn (68)	Rolnictwo (285)	Zarządzanie (56)
1.PUNKT	4,64	4,74	4,95	4,93	4,71	4,86
2.ZGODN	4,75	4,60	4,78	4,88	4,78	4,73
3.TEMAT	4,73	4,55	4,78	4,90	4,79	4,75
4.ATRAK	4,45	4,43	4,53	4,81	4,71	4,75
5.POMDYD	4,43	4,46	4,59	4,76	4,72	4,82
6.LITER	4,55	4,52	4,62	4,79	4,77	4,89
7.PRECYZ	4,64	4,50	4,84	4,85	4,75	4,86
8.KRYTER	4,71	4,60	4,87	4,91	4,75	4,88
9.KOMUNI	4,68	4,64	4,85	4,90	4,78	4,82
10.KULT	4,69	4,76	4,92	4,91	4,84	4,82
11.INSPIR	4,46	4,45	4,54	4,84	4,73	4,70
12.DYZUR	4,53	4,74	4,82	4,90	4,77	4,91

Źródło: opracowanie własne

Tab. 17. Szczegółowa ocena procesu dydaktycznego według kierunków (WNoZiNS)

	Pedagogika przedszkolna i wczesnoszkolna (165)	Pielęgniarstwo (246)	Praca socjalna (293)
1.PUNKT	4,53	4,68	4,95
2.ZGODN	4,53	4,65	4,94
3.TEMAT	4,49	4,67	4,90
4.ATRAK	4,36	4,63	4,75
5.POMDYD	4,40	4,62	4,85
6.LITER	4,51	4,62	4,88
7.PRECYZ	4,43	4,63	4,85
8.KRYTER	4,45	4,63	4,87
9.KOMUNI	4,48	4,62	4,86
10.KULT	4,64	4,68	4,93
11.INSPIR	4,42	4,63	4,83
12.DYZUR	4,46	4,64	4,95

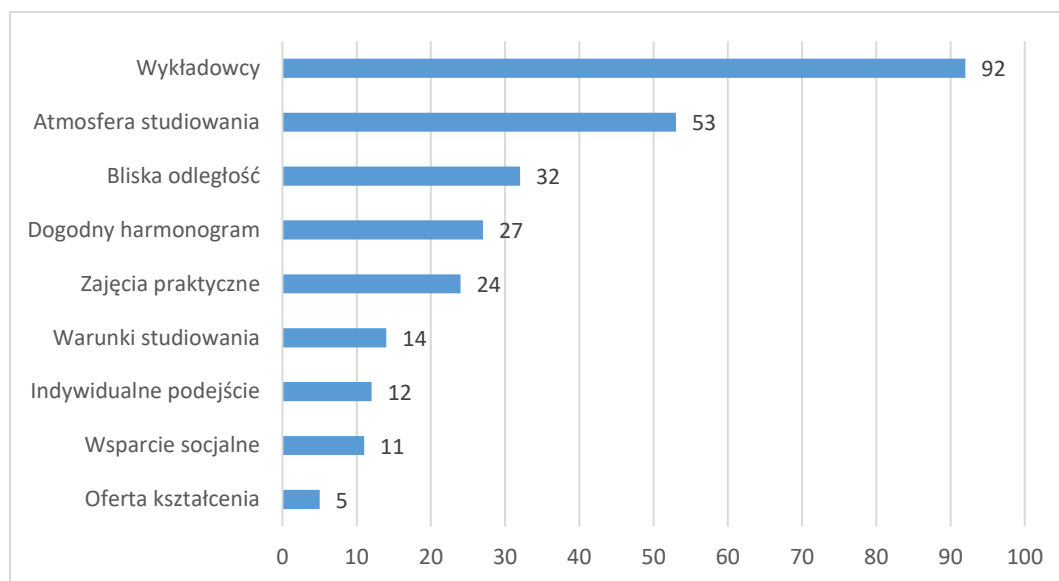
Źródło: opracowanie własne



Ryc. 18. Ogólna ocena procesu dydaktycznego według kierunków studiów

Źródło: opracowanie własne

6. WADY I ZALETY STUDIOWANIA – ANALIZA JAKOŚCIOWA



Ryc. 19. Zalety studiowania w opinii studentów

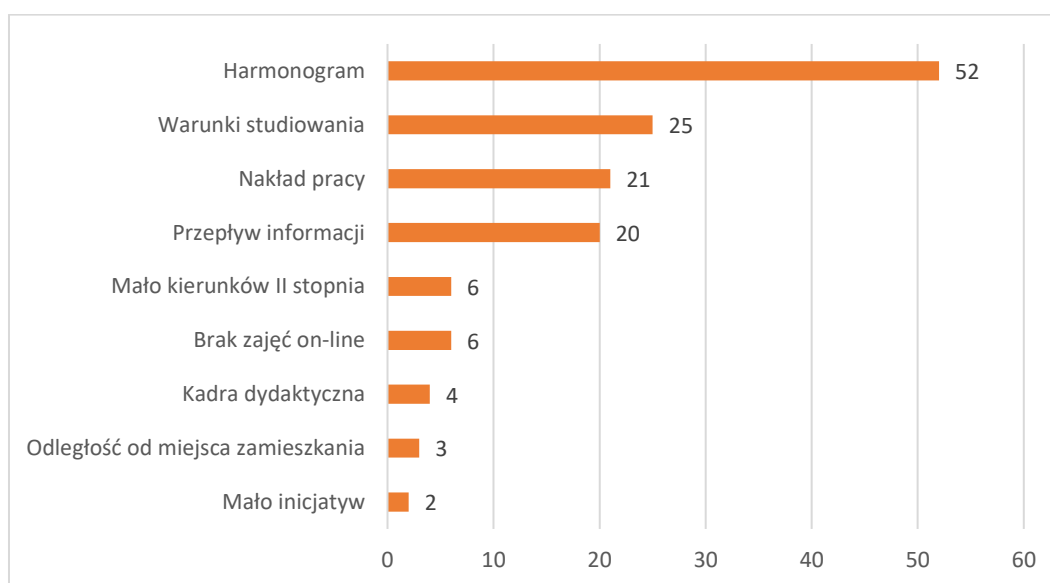
Źródło: opracowanie własne

Tab. 18. Zalety studiowania – wybrane opinie

Kategoria	Wybrane odpowiedzi
Wykładowcy	"Wykładowcy z pasją" "Wykładowcy na moim kierunku są praktykami i posiadają, poza wiedzą, doświadczenie" "Wykładowcy którzy bardzo chętnie pomagają studentom w odpowiedzi na trudne pytania jakie posiadają studenci nie tylko w związku z realizowanymi zajęciami ale również na poziome pytań z życia zawodowego studentów." "Wykładowcy super, specjaliści w swojej dziedzinie." "Świetna kadra doświadczonych i wyrozumiałych wykładowców z dużą wiedzą do przekazywania."
Atmosfera studiowania	"Uczelnia przyjazna studentom." "Miła i przyjazna atmosfera" "Pomocni wykładowcy i pracownicy uczelni" "Przekazanie wiedzy w oryginalny sposób trafiający do studentów. Świetne prowadzenie zajęć, dialogi ze studentami podczas wykładów i zajęcia są bezstresowe." "Kultura osobista pracowników"
Bliska odległość	"Uczelnia jest w korzystnej lokalizacji" "Ciepło, tanio, blisko do domu." "Bliskość Uczelni i jej wysoki standard."
Dogodny harmonogram	"Możliwość pogodzenia aktywności zawodowej z zajęciami" "Harmonogram zajęć, który umożliwiającą podjęcie pracy" "Zajęcia weekendowe, mimo określenia, że są to studia dzienne stacjonarne" "Stabilny, przejrzysty grafik"

Zajęcia praktyczne	"Przyjemna i efektywna nauka, w tym również praktyczna." "Gwarantowana praca" "Zajęcia w MCSM" "Darmowa nauka, dużo ciekawych zajęć praktycznych"
Warunki studiowania	"Spokojna lokalizacja, brak tłoku na uczelni, wiedza prowadzących, duży parking" "Strefa z kanapami, dobra lokalizacja, ciekawa oferta kierunków" "Pracownie laboratoryjne" "Wiedza wykładowców, dobra organizacja, bar w pobliżu, Internet"
Indywidualne podejście	"Indywidualny kontakt z wykładowcami, brak anonimowości, dostępność Uczelni" "Otwartość wykładowców, traktowanie każdego studenta z szacunkiem."
Wsparcie socjalne	"Uczelnia stara się pomagać w rozwiązywaniu problemów studenta" "Bogata oferta stypendialna" "Możliwość zdobycia stypendiów, udział w działaniach kół naukowych, pomocni i wyrozumiali wykładowcy."
Oferta kształcenia	"Bogaty program nauczania"

Źródło: opracowanie własne



Ryc. 20. Wady studiowania w opinii studentów

Źródło: opracowanie własne

Tab. 19. Wady studiowania – wybrane opinie

Kategoria	Wybrane odpowiedzi
Harmonogram	"Nie ma przerw, według harmonogramu wykłady zaczynają się jedno po drugim." "Plan zajęć, który jest bardzo kiepsko ułożony. A mógłby być chociaż troszkę lepiej ułożony, by chociaż w niewielkim stopniu był zadowolający." "Późne godziny zajęć"

	<p>"Długo trwające przerwy, "okienka", pomiędzy zajęciami"</p> <p>"Duża liczba „okienek”, niejasne formy zaliczenia danego przedmiotu, brak miejsca, w którym studenci mogą zrelaksować się pomiędzy zajęciami, zbyt dużo form zaliczenia danego przedmiotu"</p> <p>"Zajęcia w piątki do późnej godz."</p> <p>"Zajęcia w piątki. plan, który jest bardzo napięty, a w jednym dniu jest dużo zajęć (z tego samego przedmiotu) (...)"</p>
Warunki studiowania	<p>"Zimno w aulach Czasami źle dostosowany harmonogram zajęć do specyfiki studiowania tj. niestacjonarne studia np. zajęcia od godziny 16:30 w piątki, gdzie większość studentów pracuje i prawdopodobnie kończy pracę o godzinie 16 (i/lub później) i nie są w stanie przez ok. 30 minut dojechać na uczelnię co skutkuje w większości przypadków nieobecnością na zajęciach i stratach związanych z obecnie przerabianym materiałem."</p> <p>"Słaby dostęp do Internetu, brak możliwości pracy z normalnym sprzętem komputerowym na drugim wydziale, błoto na parkingu na Wojska Polskiego, brak literatury dla pedagogiki"</p> <p>"Niewygodne siedzenia na aulach"</p> <p>"Bardzo słaba sieć internetowa."</p> <p>"Mały parking."</p> <p>"Krótco czynny bar, a zajęcia długo... Automat więcej nie działa niż chodzi"</p>
Nakład pracy	<p>"Zajęcia zawodowe są od razu na wysoki poziomie. Dla mnie jako studenta nie mającego styczności wcześniej z informatyką jest trochę ciężkie."</p> <p>"Wymóg obecności na wykładach które nie są obowiązkowe"</p> <p>"Często i długo odbywające się zajęcia."</p> <p>"Niedostosowanie poziomu nauczania języka angielskiego."</p>
Przepływ informacji	<p>"Problemy z przekazaniem informacji"</p> <p>"Oznakowanie sal (od którego do którego numer są sale w danym kierunku korytarza)"</p> <p>"Platformy na których udostępniane są materiały do zajęć"</p> <p>"Czasami występuje dezorientacja, nagłe zmiany w harmonogramie zajęć"</p> <p>"Brak informacji o ewentualnym zmianie planu zajęć, bądź odwołaniu danych zajęć"</p> <p>"Wolny przepływ informacji"</p>
Mało kierunków II stopnia	"Zbyt mały wybór kierunków I i II stopnia"
Brak zajęć on-line	<p>"Wykłady mogłyby odbywać się on-line"</p> <p>"Brak możliwości zdalnych wykładów"</p>
Kadra dydaktyczna	<p>"Monotonne prowadzenie wykładów."</p> <p>"Częste absencje co niektórych wykładowców"</p>
Odległość od miejsca zamieszkania	-
Mało inicjatyw	-

Źródło: opracowanie własne